

советский
экран
ISSN 0132-0742
N 24
декабрь
1980

СОВЕТСКИЙ
ЭКРАН

№ 24 декабрь 1980

КРИТИКО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ
**ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
СССР ПО КИНЕМАТОГРАФИИ
И СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СССР**
ОСНОВАН В 1925 ГОДУ
ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

МОСКВА. ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

В НОМЕРЕ:

На первой странице обложки — актриса Светлана ОРЛОВА в фильме-сказке «Ледяная внучка» Фото Николая Гнисюка

ПИШИТЕ ПО АДРЕСУ: 125319, Москва, А-319, ул. Часовая, 5-б. Телефон редакции: 152-88-21.
Фото, адреса актеров, ноты и тексты песен редакция не высылает.
Рукописи, рисунки и фотоснимки не возвращаются и не рецензируются.
№ 24 (576)—1980 г. Сдано в набор 31.10.80.
Подписано к печати 12.11.80. А 11238.
Формат 70×108 1/8. Глубокая печать. Усл. печ. л. 3,5. Уч.-изд. л. 6,5.
Тираж 1880000 экз. Изд. № 2771. Заказ № 3257.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.



М. АЛЕКСАНДРОВ,
заместитель председателя Госкино СССР

ВЫСОТА ДУХОВНОЙ

Пожалуй, ни в одной стране мира нет такой любви к кинематографу, как у нас, в Советском Союзе. Трудно переоценить роль экрана в духовной жизни народа, всех его поколений. Это, естественно, рождает чувство заслуженной гордости у работников кинематографии, но и налагает на них огромную ответственность. Каждая кинопремьера — это не только праздник, но и строгий экзамен для художника.

Советские кинематографисты вместе со всем народом идут навстречу важнейшему событию в жизни страны — XXVI съезду партии. Сегодня мы оглядываемся на то, что было сделано в прошедшем пятилетии. Материалы XXV съезда и Пленумов ЦК нашей партии, октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, постановление ЦК КПСС «Об улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», советы и указания Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Л. И. Брежнева, обращенные непосредственно к кинематографистам,— все это единая программа развития советского кино. XXV съезд КПСС поставил перед деятелями искусства вдохновляющую задачу — создать «новые произведения, достойные нашей истории, нашего настоящего и будущего, нашей партии и народа, нашей великой Родины».

В Директивах десятой пятилетки есть строки, впрямую относящиеся к работникам кинематографии: «Значительно улучшить кинообслуживание населения, расширить сеть кинотеатров и материальную базу кинематографии. Повысить идейно-художественный уровень фильмов».

С какими результатами завершаем мы десятую пятилетку? Уже сегодня, хотя итоги уходящего 1980 года полностью не подведены, можно сказать, что государственный план пяти лет советская кинематография выполнила. Это, бесспорно, радостный итог, достичь которого было нелегко. Ведь масштабы нашей «кинодержавы» огромны: это 150 тысяч экранов, это 12 млн. посетителей ежедневно, это более 4 млрд. зрителей в год. На каждого советского человека приходится около 16 посещений кинотеатров в году. Лучшие советские фильмы смотрят больше чем 60 млн. человек только за первый год демонстрации. Таких показателей не знает ни одна развитая кинематография мира. Кроме того, эти же фильмы по 400—500 кинопрограмм ежегодно показывает телевидение. А ведь я не называю еще десятки тысяч киноустановок в школах, в средних и высших учебных заведениях, на предприятиях и в учреждениях страны, где организован так называемый «некоммерческий прокат» и фильмы демонстрируются только в воспитательных и образовательных целях.

Естественно, что программа развития кинематографии не может составляться без учета многонационального характера нашей страны, разных возрастных категорий любителей экрана, широчайшего круга художественных запросов зрителей. Анализ посещаемости разных фильмов, который мы ведем очень тщательно, убеждает, что степень эстетической культуры советских кинозрителей стала значительно выше. Их кругозор, образованность, эстетическая подготовленность требуют от художников создания произведений, глубоких по мысли, разрабатывающих актуальные и серьезные проблемы современности. Расчет только на внешнюю занимательность, использование «наработанных» приемов, ориентация не на самый взыскательный вкус сегодня наверняка приведут художника к неудаче. Советский кинематограф сам воспитал и подготовил себе зрителя, не прощающего ему ремесленничества, отсутствия мысли и таланта.

Следует отметить, что за последнее пятилетие увеличилось количество выпускаемых на экраны фильмов. Если в 1971—1975 годах состоялось 1202 премьерных программы, то в десятой пятилетке было подготовлено 1475 — на 273 больше. Причем на 125 фильмов

союз искусства и труда

ЗДЕСЬ ЗАКАЛЯЕТСЯ СТАЛЬ

Череповец. Более 200 лет этому городу. Но главные строки в его биографию вписаны сравнительно недавно — четверть века назад здесь создан крупнейший на северо-западе страны центр черной металлургии — Череповецкий ордена Ленина металлургический завод, ныне имени 50-летия СССР. Рядом возникли и другие промышленные предприятия: сталепрокатный завод, судостроительно-судоремонтный химический, азотнотуковый... В городе несет трудовую вахту многотысячная армия рабочих, строителей, металлургов.

В эти дни труженики северной Магнитки подводят итоги своей пятилетки, намечают планы на будущее, готовят трудовые подарки XXVI съезду КПСС. На торжественный митинг собрались недавно рабочие коксохимического производства ЧМЗ. 150 тысяч тонн кокса сверх плана произведено ими в десятой пятилетке. А после митинга передовиков ожидал сюрприз — встреча с известными мастерами кино, приехавшими в Череповец для участия в творческой конференции «Наш современник в жизни и на экране». Коксохимиков приветствовали секретарь Правления Союза кинематографистов СССР, народный артист СССР В. Санаев, народная артистка РСФСР, лауреат Государственной премии СССР Л. Шагалова, заслуженная артистка РСФСР Т. Конюхова, актеры Н. Величко и С. Гурзо, кинодраматурги В. Никиткина и Г. Кушниренко, режиссер Б. Бушмелев, кинокритик В. Муриан. Гости привезли с собой новые фильмы: «Охота на лис» (режиссер В. Абдрашитов), «Вечерний лабиринт» (режиссер Б. Бушмелев), «Мир в трех измерениях» (режиссер Ю. Солнцева).

Последняя работа вызвала особенный интерес. Ведь ее герои — метал-

КУЛЬТУРЫ

больше выпустили советские кинематографисты. Радостно, что этот рост в значительной степени достигнут за счет усилий республиканских кинематографий. Перед нами еще один пример торжества ленинской национальной политики. Наш кинематограф постоянно пополняется свежими, молодыми силами. Достаточно сказать, что за последние два года четверть вышедших фильмов принадлежит «перу» дебютантов.

Горячий отклик в зрительских сердцах находят картины, созданные на материале глубоких и важных явлений в жизни нашего общества, рисующие яркие и масштабные образы, отмеченные высоким вкусом, талантливым поиском художника.

Среди фильмов, собравших только за первый год выхода на экран более 30 миллионов зрителей, картина «Солдаты свободы» — об интернациональной борьбе народов Европы против гитлеровских полчищ. Тема подвига советского народа в Великой Отечественной войне волнует и тех, кто принимал в ней участие, и тех, кто родился уже после салюта Победы. Этим объясняется успех картин «Блокада», «Фронт за линией фронта», «Восхождение», «Аты-баты, шли солдаты...», «Черная береза». В связи с этой темой хочу отметить и всенародное признание документальной киноэпопеи «Великая Отечественная», которую посмотрели миллионы людей во всем мире.

Наш зритель чуток к творческому поиску художника. Когда кинематографист создает произведение, раскрывающее волнующие страницы нашей истории, берет характеры крупные, тесно связанные с жизнью народа, нет свободных мест в зрительном зале. «Вкус хлеба», «Сибириада», «Судьба», «Выбор цели», «Кентавры», целый ряд других лент, созданных на разном тематическом материале, едины своим гражданским пафосом, партийной устремленностью авторов, масштабом мыслей и чувств.

Неизменным успехом у зрителей пользовались фильмы, разрабатывающие тему нравственных исканий. Высокий «градус» духовности в нашем обществе, вся атмосфера нашей жизни способствуют совершенствованию человеческой личности. Искусство, естественно, не проходит мимо таких тем. Вот почему неудивительно признание зрителями таких картин, как «Прошу слова», «Белый Бим Черное ухо», «Странная женщина», «Подранки», «Сладкая женщина», «Молодая жена», «Единственная», и ряда других.

Анализ наиболее посещаемых картин пятилетия позволяет сделать еще один важный вывод: зритель бывает чрезвычайно благодарен кинематографистам, когда они предлагают им фильмы яркой художественной формы, острого сюжета, с хорошей музыкой, изобретательных в постановочном плане — в общем, зрелищные фильмы. Прошло то время, когда забота о зрелищности считалась чуть ли не дурным вкусом у отдельных кинематографистов, не учитывавших, таким образом, что кинематограф является, быть может, самым демократичным видом искусства. Лучшее тому подтверждение — внимание массового зрителя к фильмам «Табор уходит в небо», «Мимино», «Служебный роман», «Москва слезам не верит», «Экипаж».

В то же время удовлетворение богатых духовных запросов нашего современника не позволяет абсолютизировать одно какое-то стилистическое направление, один какой-то, пусть даже и прекрасный режиссерский почерк. Ведь режиссер, например, может обратиться к сложному литературному материалу и привлечь себе в помощь такие средства художественной выразительности, которые потребуют от зрителя серьезной эстетической подготовки. Возьмем, скажем, фильм режиссера Н. Михалкова «Неоконченная пьеса для механического пианино». Он, бесспорно, талантлив. Его просмотрело в стране за первый год показа 12 млн. человек. Цифра достаточно внушительная, но далекая от возможных максимальных показателей. И тем не менее такие фильмы должны создаваться, потому что они раздвигают рамки репертуара, обогащают его. Кроме того, нельзя не учитывать и разную «стартовую скорость» того или иного фильма. Один развивает ее стремительно, сразу, другим требуется время. «Неоконченная пьеса...» и сейчас активно «работает». Можно надеяться, что она станет экранным долгожителем.

Такой подход к политике фильмопроизводства в нашей стране принес свои зримые результаты: если в конце прошлой пятилетки советские фильмы смотрело 47,3 процента от общего количества зрителей, то в десятой пятилетке этот итог неизмеримо рос и в первой половине 1980 года привел к показателю 65,4 процента. Значение такого роста трудно переоценить!

За пятилетку было выпущено 206 картин, из которых 166 — отечественного производства, обращенных специально к детской аудитории. Успешно развивается и наша совместная работа с зарубежными кинематографистами. Даже по количеству совместных постановок стало больше: в девятой пятилетке — 26, в десятой — 46. Творческими партнерами наших кинематографистов выступали мастера экрана социалистических стран, а также Франции, Индии, Швейцарии, Турции, Финляндии, других стран.

Активно идет обмен картинами — процесс, успешное развитие которого было бы невозможно без укрепления духа политики разрядки, последовательно проводимой нашей партией и правительством. Лучшие советские фильмы с большим успехом идут в десятках стран мира. Например, фильм «Блокада» был приобретен для показа в 54 странах, «Подранки» — 68, «Дерсу Узала» — 93, а фильм «Табор уходит в небо» демонстрировали в 112 странах.

Увеличилось на советских экранах и количество иностранных фильмов из социалистических стран, созданных прогрессивными художниками Запада, из развивающихся стран. Любители кино в Советском Союзе с традиционным интересом ждут новых работ французских кинематографистов, фильмы Индии. С этими да и со многими другими кинематографиями у нас давно сложились деловые и дружественные отношения.

Продолжает развиваться и совершенствоваться киносеть нашей страны. Вплоть до начала 70-х годов интенсивно увеличивалось количество киноустановок. Кино проникло в самые труднодоступные районы — в горы, в пустыни, в заполярные поселки, в тайгу. В десятой пятилетке решалась следующая задача — благоустройство кинотеатров, создание в них комфортабельных условий для просмотра. Если раньше кинотеатры нередко строились по упрощенным проектам и из дешевых материалов, то сегодня прежние требования к удобству и эстетике помещения, качеству показа, к звуковоспроизводящей аппаратуре нас удовлетворить не могут. Тот, кто бывал в кинотеатре «Руслан» в Пушкине под Ленинградом, наверняка любовался там зеленым садом в фойе и миниатюрами палехских художников на стенах...

В новых кинотеатрах предусмотрены помещения для художественных выставок, сцены для оркестров. Все это дало возможность с этого года ввести так называемые кинотеатры высшего разряда. Здесь можно показывать все виды фильмов — широкоформатные, широкоэкранные, кашированные, полиэкранные, при максимальных удобствах для зрителей. Такие кинотеатры становятся подлинными очагами культуры в своих микрорайонах. Посетите, например, в Москве кинотеатры «Октябрь», «Звездный», «Новороссийск», ряд других. В них действуют киноуниверситеты, кинолектории и киноклубы, проходят занятия кружков художественной самодеятельности, в которых участвуют юные и взрослые любители музыки, танца, живописи. А вмещает в среднем кинотеатр в Москве теперь уже не 500, а 800—850 человек.

Создание больших киноконцертных залов и крупных кинотеатров не означает исчезновения маленьких залов, на 150—200 мест. Они, как правило, расположены в сформировавшейся части городов, имеют свою аудиторию, к ним привыкли в городе. Такие кинотеатры нужны, к ним надо относиться бережно и не только сохранять, но и расширять их сеть.

Большое количество зрителей в нашей стране составляют сельские жители. Все сказанное выше в полной мере относится и к ним. В колхозных усадьбах создаются самые современные условия для просмотров фильмов. А в отдаленные маленькие деревеньки устремились созданные по последнему слову техники кинопередвижки.

Ярким свидетельством любви советских людей к истории и сегодняшнему дню советской кинематографии стал поистине исключительный успех выставки «60 лет советского кино», открытой в прошлом году на ВДНХ СССР. Четыре месяца не иссякала очередь к «монреальскому» павильону, который посетило в связи с этим событием 1,5 миллиона человек! Глядя на то, как трепетно всматривались в кинокадры советских фильмов люди разных поколений, как шли они на выставку семьями, целыми коллективами, нельзя было не убедиться в том, что история советского кино — это история страны, часть ее духовной культуры. Такой социальный критерий определяет значимость и высоту творческих задач советского киноискусства.

лурги одного из уральских трубопрокатных заводов, коллеги череповчан.

— Думая о судьбе вальцовщика Боярышева, я соизмеряю его жизнь со своей,— говорит старший газовщик ЧМЗ, Герой Социалистического Труда В. Куприянов.— Наша работа требует не только мастерства, но и больших знаний и немалого упорства в достижении цели. Это убедительно показано в фильме. Только, мне кажется, авторы напрасно ставят своего героя перед выбором — наука или завод. В наше время нет такой альтернативы. Современный рабочий совмещает в себе лучшие черты людей и физического и умственного труда.

Посмотрев «Мир в трех измерениях», я вспомнил другие хорошие фильмы о людях нашей профессии: «Весна на Заречной улице», «Самый жаркий месяц». Их можно поставить в один ряд с лучшими лентами о человеке труда, такими, как «Премия», «Собственное мнение», «Вкус хлеба», «Москва слезам не верит».

Очень хорошо, что кинематографисты в последнее время уделяют такое большое внимание образам простых рабочих людей, труд которых — основа наших успехов и достижений нашей страны, нашего движения в коммунистическое завтра.

Каким хочется видеть на экране человека труда? Да таким, каков он в жизни: любящим свое дело, честным, смелым, принципиальным. Вспоминаются слова Л. И. Брежнева об этих людях: «Они, наверное, не думают о величии своих дел. Но они, именно они, выполняя предначертания партии, поднимают Советскую страну к новым и новым высотам прогресса». Рассказывать о таких тружениках — это, по-моему, одна из главных задач современного киноискусства.

Разговор о современном герое в жизни и на экране заходил на всех встречах с трудящимися, состоявшихся в рамках творческой конференции — у строителей кислородно-конверторного цеха ЧМЗ и работников птицефабрики «Череповецкая», у швейников фабрики «Рассвет» и курсантов высшего военного инженерного училища радиоэлектроники... Своеобразную окраску получила эта тема на встрече кинематографистов с партийным и советским активом города в связи с показом картины «Однажды двадцать лет спустя» (режиссер Ю. Егоров). Всех взволновала история Нади Кругловой, воспитавшей десятерых детей.

— Я благодарна создателям кинофильма,— сказала мать-героиня, начальник отдела труда и зарплаты треста «Череповецметаллургстрой» Э. А. Якунина.— и прежде всего исполнительнице главной роли Наталье Гундаревой. Она создала очень выразительный образ женщины-матери. Картина волнует, побуждает к раздумью, воспитывает чувства зрителя. Фильм прост и в то же время оригинален, свеж. Очень хорошо, что он сделан с юмором, что в нем такие симпатичные герои. Мне кажется, в кино очень важно уметь совместить значительность темы с доходчивостью и яркостью воплощения. В данном случае это удалось.

Союз искусства и труда. Крепить, развивать его, наполнять поистине творческим содержанием — в этом смысл и итог подобных встреч мастеров экрана с трудящимися, проводимых по инициативе Правления Союза кинематографистов СССР.

Ю. БЕЛОУСОВ,
наш спец. корр.

Череповец

КИНООБОЗРЕНИЕ:

КРУТОЕ ПОЛЕ

«МОСФИЛЬМ»

Сценарий Л. Саакова, А. Тимма
Постановка Л. Саакова
Гл. оператор В. Владимиров
Гл. художник П. Киселев
Композитор В. Левашов

ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

«ЛЕНФИЛЬМ»

Сценарий А. Стреляного
Постановка В. Гурьянова
Гл. оператор Б. Тимковский
Гл. художник В. Гасилов
Композитор И. Вагнер



ОХОТА НА ЛИС

«МОСФИЛЬМ»

Сценарий А. Миндадзе
Постановка В. Абдрашитова
Гл. оператор Ю. Невский
Гл. художник В. Коровин
Композитор Э. Артемьев

ДВАДЦАТЬ ШЕСТЬ ДНЕЙ ИЗ ЖИЗНИ ДОСТОЕВСКОГО

«МОСФИЛЬМ»

Сценарий В. Владимирова и П. Финна
Постановка А. Зархи
Гл. оператор В. Климов
Гл. художник Л. Кусакова
Композитор И. Габели

РАСШИРЕНИЕ МИРА

РИЖСКАЯ КИНОСТУДИЯ

Сценарий Т. Маргевич
Режиссер-оператор И. Селецкис
Композитор И. Вигнерс

ЦВЕТ СТАРОЙ

В. ШИРОКИЙ

Фильмы «Крутое поле» и «Тайное голосование» настолько сходны по сюжетному плану, что одно это обращает на себя внимание. Председатель колхоза вступает в конфликт с односельчанами, а в итоге получает их поддержку и остается на своем посту. Ситуация эта, сама по себе не новая, в кино разрабатывалась и раньше. В названных фильмах она дается с разной мерой приближения к реальности, благодаря чему неравнозначны и художественные результаты. Как ни заманчивы открывающиеся возможности для сопоставления их друг с другом с целью уяснения эстетических уроков, не в этом, думается, суть. Уже то, как и в чем видится авторам конфликт, питающий сюжет обоих фильмов, дает основание для другого сопоставления — с самой жизнью.

Мы знаем, как по-разному складывались судьбы коллективных хозяйств и сколь многое зависело тут от деловых и личных качеств их руководителей. Когда у кормила артели на долгие годы вставал человек мудрый, бесконечно преданный делу и не щадивший ради него себя, хозяйство шло в гору, а главное — возникала та нормальная атмосфера отношений между людьми, при которой дело только и может двигаться успешно.

Ситуация этого рода знакома нам по знаменитому фильму Ю. Нагибина и А. Салтыкова «Председатель» с М. Ульяновым в главной роли — фильму-боли, фильму-легенде. Его не обойти, говоря о новых обращениях к этой теме, как не уйти от тех ассоциаций, которые неизбежно потянутся к нему у всякого, кто будет смотреть и новые фильмы близкой тематики.

Начав свой путь в шинелях, овеянных фронтовыми ветрами, они, эти колхозные председатели, как ульяновский Трубников или Фома Лукаш из «Тайного голосования», встали во главе хозяйств, чтобы поднимать их, разоренные войной, до уровня крепких, экономически эффективных. И путь свой они прошли честно и прямо, бескорыстием и самоотверженностью заслужив почет и уважение людей. Председатели колхозов, подобные героям «Крутого поля» и «Тайного голосования», держат штурвал с послевоенных лет. Они — «последние могикане» старой, прославленной гвардии колхозных вожаков. Ее цвет, ее гордость. Свойственный им стиль руководства зиждется на полном сердечном доверии руководителя и подчиненных. Доверии, вырастающем из единодушия и им же питаемом.



«Крутое поле». Грачев (А. Грачев), Кочкарин (Д. Франько)

В связи с этим сделаю одно небольшое отступление. Не так давно в «Правде» описывалась конфликтная ситуация. Суть ее в том, что председатель колхоза подверг травле колхозников, осмелившихся покритиковать его действия. Когда несправедливо обиженные люди пожаловались в район, местные власти взяли сторону председателя. Ссылкой на этот случай я хочу только заострить мысль о том, что для героев, подобных Трубникову, такого рода конфликт полностью исключен. Позиция: «Кто здесь хозяин — я или ты?», на которой строит отношения с людьми иной колхозный «калиф на час» в тщетных попытках утвердить свой «авторитет», органически чужда им, противна самому их духу. И тут не место скрытой вражде, взаимным счетам.

И тем не менее конфликт возникает. И у героя «Крутого поля», и у героя «Тайного голосования».

В «Крутом поле» председатель Степан Кочкарин (Д. Франько), стремясь полнее использовать могучую технику, не распылять ее по небольшим участкам, торопится снести маленькие деревеньки и наталкивается на упорное сопротивление колхозников. И не каких-то там разгильдяев, а настоящих активистов, людей трудолюбивых и уважаемых. Расценив это как проявление недоверия к себе лично, он ставит вопрос о своем уходе с поста председателя.

ПРИГЛАШЕНИЕ К

Е. ГРОМОВ

Вот уже третий фильм сделан совместно драматургом А. Миндадзе и режиссером В. Абдрашитовым — «Слово для защиты», «Поворот» и теперь «Охота на лис»,— так что можно уже говорить о прочном и эффективном сотрудничестве этих молодых кинематографистов. Фильмы довольно разные и по материалу, и по интонации, и по мастерству, но они и созвучны друг другу. Окуная свои сюжеты в криминальную хронику, а также в мелодраматические коллизии, режиссер и сценарист стремятся предельно заострить рассматриваемые ими конфликты, ситуации с тем, чтобы выявить их сокровенный нравственный смысл. Чуждые дидактическому морализаторству, их фильмы тяготеют к трудному жанру психологической драмы.

Пожалуй, в картине «Охота на лис» эта тяга обозначилась с особой рельеф-



ГВАРДИИ

КИНООБОЗРЕНИЕ



«Тайное голосование». Иванченко (В. Бирюков), Фома Лукаш (М. Кузнецов)

Что ж. сама по себе ситуация выглядит достаточно жизненной. Однако в дальнейшем сюжет картины принимает другое направление, и наметившийся было конфликт исчврпывается лишь заявкой на него. Твчние событий резко меняет неожиданно налетевший ураган. Он не натворил бед — ему была противопоставлена прекрасная организация уборочных работ. И класс такой организации показывает, конечно же, собравшийся уходить председатель. Не рано ли ему в отставку? Благодарные колхозники торжественно подносят ему каравай по случаю дня рождения. Символика проста: народ не хочет, чтобы он уходил. У зрителя не остается сомнений в благополучном разрвшении конфликта...

Герой «Тайного голосования» Фома Лукаш также вступает в спор с колхозниками. Видимо. и прежде его отношения с людьми не были сплошной идиллией. Ведь чего только не довелось пережить! Но колхозники могли быть порой и несправедливы к нему, а он к ним — нет. Не имел права в силу своего положения. Быть справедливым во всем — другого не дано.

Но приходилось поступать и крутовато. Вот отстранил Лукаш от бригадирства Балясного, так ведь за дело же: не наноси ущерб родному колхозу. Вот пострелял чьих-то гусвй, уже не в первый раз застигнутых в пшеничном поле,— «психанул немножко», так ведь и зто непорядок — колхозное добро стравливать. Не стал выгораживать и сына своего проворовавшегося — не мухлюй, живи честно, умей отвечать, коль проштрафился...

Колхозники уважают и любят своего председателя. Михаил Кузнецов в роли Лукаша убеждает нас в том, что зто личность действительно незаурядная, человек щедрой души, открытого сердца, всех покоряющего обаяния.

Конфликт, на котором строят действие фильма сценарист А. Стреляный и режиссер В. Гурьянов, отмечен подлинным драматизмом. ибо в его основе — противостояние позиций, противоположных подходов к жизненным явлениям. Время вносит свои изменения во взаимоотношения руководителя и подчиненных.

Растет активность людей. их самосознание. И то, что вчера было, несомненно, сильной стороной деятельности Лукаша — непоколебимая уверенность в суждениях. привычка к лидерству в слове и деле, окончательности собственных решений,— все зто порой начинает восприниматься колхозниками как стремление непременно во всем взять верх, подмять под себя. Коллектив может иногда и разойтись во мнении со своим вожаком: мы, дескать, тебе все так же верим в главном и пойдем за тобой, но у нас своя точка зрения, отличная от твоей. Лукаш чувствует зто. Недаром же он стыдится своей выходки с «избиенивм» гусей и смущенно просит сельского летописца не заносить этот случай в тетрадку.

В фильме выведен персонаж, во многом улавливающий новую психологическую настроенность людей. Это Иванчвнко (В. Бирюков), заместитель Лукаша, классный специалист и деловой человек, в котором угадываются черты нового типа руководителя в нашем переходящем на промышленные основы сельском хозяйстве. Иванченко осмеливается открыто выступить против Лукаша. Пока робко, не навязывая боя, но и с крепнущей уверенностью в своей правоте.

Многозначительна в зтом смысле сцена объяснения вернувшегося из больницы Лукаша с Иванченко по поводу изменения распорядка работ на весенне-летний период: в отсутствие председателя было принято решение начинать рабочий день на час позже. Шумное обсуждение зтого вопроса на правлении «прокручивается» как бы заново, теперь уже с участием Лукаша. И результат другой! Нам яснее ясного, что так оно было бы и в первый раз, поведи собрание сам Лукаш, знающий, когда надо промолчать, а когда вмешаться, когда и кого подтолкнуть, а кого вовремя нейтрализовать или даже выставить в неприглядном свете.

— А ежели ты будешь видеть,— наставляет он своего неподнаторевшего, как он считает, заместителя,— что твоя берет, не лезь совсем... не лезь. Понял?

— Нет,— отвечает ему на зто Иванченко.

— Нет? — удивляется Лукаш.— Час толкуем — что же ты не понял?

— Так одного я не понял, Фома Михайлович, почему зто моя должна всегда брать.

И сам Лукаш становится в тупик. В самом деле, почему? Может ли так быть, что один всегда будет прав перед всеми?

Однако свое распоряжение об отмене нового распорядка, утвержденного правлением, Фома оставляет в силе. И не престижа ради, но из уверенности в разумности своего решения, хотя и понимает, что методы, которыми он берется его отстаивать, быть может, и небезупречны.

Преимущество действий Лукаша перед стилем Иванченко своеобразно проявляется в зпизоде авральной загрузки вагонов. Они пришли на станцию в неурочное время, в выходной, да еще в разгар сельской свадьбы. Но поднимать людей надо — простой вагонов чреват убытками. И то, что не удалось Иванченко, тщетно уговаривавшего колхозников прервать веселье, сделал Лукаш. Сделал просто, как обычную работу.

Значит, не кончен спор Лукаша с Иванченко. Потому что не прост сам вопрос. Поражение Иванченко только обостряет проблему. Как ни эффективны методы действий старого председателя, как ни близко к сердцу принимают колхозники его «надо», в деле они остаются всего лишь исполнителями. «Такими вы их сделали»,— обращается с трибуны общего собрания к Лукашу Иванченко. На что мудрый Фома резонно отвечает: «А может, они меня». И так тоже верно.

Затронув зтот жизненно важный нерв, авторы, к сожалению, не всегда разрабатывают тему с достаточной художественной убедительностью. Насколько полнокровен, самобытен, легко узнаваем Лукаш, настолько же неопределенен в своих индивидуальных свойствах его заместитель. Совврщенно очевидно, что при таком Иванченко итог тайного голосования колхозников, поставленных перед выбором — он или Лукаш, не мог быть иным.

В финале обоих фильмов колхозники призывают председателей обратно. Что ж. «по жизни» тут нет никакой натяжки. Сила, опыт, мудрость Лукаша и Кочкарина нужны людям, чтобы из сегодня шагнуть в завтра.

РАЗМЫШЛЕНИЮ

ностью. Затравкой сюжета служит уголовное происшествие. Уважаемого рабочего Виктора Белова (здесь мы встречаемся с прекрасным актером В. Гостюхиным) избили некие юнцы. С помощью милиции он их находит. Эпизод поиска снят оператором Ю. Невским в духе классического детектива. Зловещая ночная тьма, дорога, освещаемая напряженным светом фар, волевое и гневное лицо Белова, уверенный и чуть ленивый профессионализм работников милиции... Впрочем, преступников обнаружили совсем скоро, они по молодости почти и не заботились о том, чтобы повврнее спрятаться.

Одного из них, Владимира Беликова (в зтой роли уверенно и ярко выступил молодой актер И. Нефедов), затем осудят на четыре года. он признал себя главным и едва ли не единствввным виновником содеянного. Другой, за которого изрядно хлопотали родители и школа, получит два года условно. Справедливость. кажется, восторжествовала.

Однако Виктора Белова начинает преследовать какая-то смутная тревога. Дальше — больше: он просто места себе не находит. Жена его (замечательная актерская удача И. Муравьевой) никак не может понять, что происходит с ее обычно спокойным, выдержанным мужем. Попутно отметим, что развитие самой психоаналитической линии насыщено свовобразной детективностью. что отнюдь не портит фильм, а придает ему зрелищную притягательность. Постепенно выясняется, что Виктора грызет мысль: как же зто он, рабочая косточка, засадил за решетку рабочего же паренька, который откровенно выгораживал своего дружка Костика, хотя тот, как твердо помнит Белов, избивал его не менее, если не более жестоко, чем Беликов. У Виктора крепнет желание самому основательно разобраться в сути происшедшего.

Здесь, однако, я должен прерваться и несколько поспорить с одним из авторов картины, Александром Миндадзе. Говоря о замысле фильма, он подчеркнул: «...Это история об очень непростых отношениях потерпевшего и осужденного. Это рассказ о человеке, о его жизни, о его взаимоотношениях с женой, о его характере. О том, как человек впервые обретает некий взгляд на мир. на себя, на свою семью, на свое предназначение. впервые испытывает сомнения в правильности своих поступков, своих решений» («Московский комсомолец», 21 февраля 1980 г.).

Спору нет, отношения между потерпевшим и осуждвнным в данном случае не просты. Не каждый станет ездить в тюрьму к своему обидчику, да еще возлагать на себя ответственность за его перевоспитание, а затем хлопотать об его освобождении. Ясно, что Виктора Белова сильно потрясла вся зта история. Но можно ли говорить, что он принципиально изменился, стал иным? Да и нуждается ли он в зтом? Белов, каким его показывает В. Гостюхин,— человек сложившийся, человек на своем месте. У него твердые моральные принципы, которые он не собирается менять. С другой стороны, в юности он не раз испытывал сомнения и колвбания, совершал ошибки. Это характер непростой. Но самое важное в нвм то, что Виктор Белов всегда без позы и громких фраз открыт людям. Иначе бы он не смог настолько проникнуться изломанной судьбой совсем чужого и даже чуждого ему подростка.

Пафос фильма в том, что Виктор Белов, а вместе с ним и зритель пристально вглядываются в лицо этого подростка, вврнее, той части подрастающего поколения, которую представляет Беликов. Это, конечно, побуждает и взыскательнее отнестись к самому себе, но главное все-таки другое: острая и мучительная тревога за Володю Беликова и его будущее.

Чем ближе знакомится с ним Виктор Белов, тем более интересует его не столько формально-юридическая, сколько социально-нравственная сторона происшедшего. Что представляют собой Беликов и его приятели как люди? Они отделены от поколения Белова всего лишь 15—18 годами, но понять их ему нелегко. Начиная с самого простого. Почему они его избили? Дорогу он никому из компании Беликова нигде не переходил и вообще с ними был незнаком. Его зарплата особенно их не интересовала, она осталась нетронутой в кармане. Хулиганство по пьянке? Однако не были они сильно пьяными. Злыдни по природе? Тоже нет, вроде бы обычные парни. Тот же Беликов заботливо

Марина (И. Муравьева),
Виктор Белов (В. Гостюхин)

относится к своей девушке, видимо, любит свою мать, верен дружбе. И в то же время в нем есть какая-то алогичность: бесчувственность, сочетающаяся со своеобразным рационализмом — странным и примитивным рационализмом. Избили человека не из-за чего, глупо попались милиции. Дальше же действовали вполне осмысленно. Беликов берет вину на себя — он несовершеннолетний, ему на суде меньше дадут. Не исключено, что Владимиру в какой-то форме и заплатили за молчание. Его дружок, Костик,— юноша из интеллигентной семьи — без колебаний соглашается, чтобы Беликов взял вину на себя. Их подруги, обычные школьницы, горою стоят за своих парней. Никто не мучается угрызениями совести, никому не стыдно — вот это ужасает.

Вроде бы Беликов изменился за месяцы пребывания в колонии и от общения с Виктором Беловым. Он повзрослел, поумнел, привязался к нему. И вот Белов, счастливый и гордый, едет встречать Владимира, досрочно выпущенного на свободу по его ходатайству. Тот радуется встрече, но, впрочем, толком не попрощавшись, уезжает на такси с Костиком.

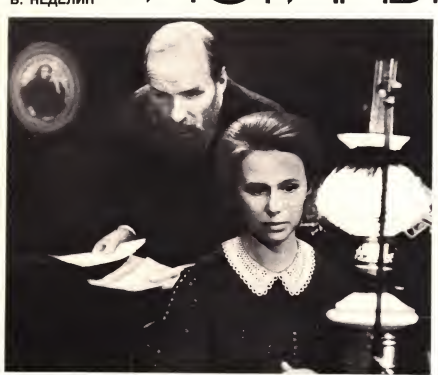
Позднее они все сойдутся в ресторане. Чуть подвыпивший Беликов от души благодарит Белова за поддержку и хлопоты и раскрывает перед ним свои жизненные планы. «Ты не думай, где был, туда больше не попаду, хватит! Вон Левшка, механиком в такси и в полном порядке. Я тоже уже договорился. А что. Дураков нет. Правильно... Ты же меня воспитал, так. Все будет в норме, как у людей».

Ничего не скажешь, Беликов перевоспитался. Вероятно, он не рискнет больше грубо попирать закон, во всяком случае, хулиганить в парке определенно не будет. И только. Ну, в что представляет он собой с точки зрения этической, гражданской? От его пьяненьких разговоров и восторгов, хотя внешне он говорит «правильно», веет неистребимой пошлостью, потребительским отношением к жизни и людям. Белова берет оторопь. В финале фильма он медленно и раздумчиво идет по лесу. Он огорчен, несколько растерян. Что будет с Беликовым? Тревога остается. И что с нею делать, Белов не знает.

Очень легко было бы заключить рецензию на этот фильм словами, которые часто встречаются в критических статьях: фильм-де не дает ответа на все поставленные в нем сложные вопросы, что и не входило в авторскую задачу, зато побуждает зрителя к активному самостоятельному размышлению. Да, побуждает. Остаться равнодушным к картине нельзя. Сделана она людьми увлеченными и умеющими увлечь. Фильм отмечен достаточно высоким мастерством: искусно сплетенной интригой, точными диалогами, слаженным актерским ансамблем, выверенностью и неожиданностью монтажных решений, изобразительной культурой. Только бы все-таки хотелось, чтобы А. Миндадзе и В. Абдрашитов — серьезные и думающие художники — несколько активнее искали сами ответа на обсуждаемые ими сложные вопросы, а не возлагали основное их бремя на плечи зрителей. И это пожелание, как кажется, относится не только к авторам «Охоты на лис», но имеет и более общее значение.

МГНОВЕНИЯ ИСТИНЫ

В. НЕДЕЛИН



Достоевский (А. Солоницын), Анна Сниткина (Е. Симонова)

На нашей памяти, на наших глазах кинематограф последовательно и серьезно начал осваивать творчество Ф. М. Достоевского. Теперь появился фильм, призванный хотя бы отчасти удовлетворить интерес к великому русскому писателю в жанре биографическом. Поставлен он режиссером А. Зархи по сценарию В. Владимирова и П. Финна. Собственно, сценарий лишь с большими оговорками можно назвать оригинальным: это, по существу, экранизация «Воспоминаний» А. Г. Достоевской, точнее, той части их, где изложена история 26 дней, за которые была создана повесть «Игрок», с весьма ограниченными экскурсами в материалы, почерпнутые из других источников. Картина так и называется: «Двадцать шесть дней из жизни Достоевского».

...Осенний день. Кладбище. Несколько пожилых и весьма комильфотных господ расходятся с похорон брата писателя, М. М. Достоевского. Явно стоящие в достаточной близости к Достоевскому, они принимаются пересказывать друг другу теперешние его обстоятельства, то есть то, что каждому из собеседников заведомо известно. Здесь много фактических неточностей: не могли эти господа расходиться в осенний день с похорон М. М. Достоевского, умершего в июне. Не могли они тогда, в 1864 году, беспокоиться об истечении срока кабального договора со Стелловским, потому что Достоевский заключит его лишь в 1865 году, а повесть по этому контракту обязан будет написать к 1 ноября 1866 года... Да и сама форма этого зачина сегодня выглядит откровенно наивной. И если бы весь фильм строился подобным образом, он мог бы превратиться в создание на глиняных ногах. Но при всем том у фильма, что ни говори, прочная основа: «Воспоминания» А. Г. Достоевской, в которых «все о Достоевском» — материал из самых первых рук.

В «Воспоминаниях», кроме главного лица, которому они посвящены, есть еще один отлично разработанный характер — это их автор. Есть и крепко выстроенный сюжет. По «Воспоминаниям» образ героини можно играть почти «с листа». Роль Анны Григорьевны Сниткиной исполняет молодая актриса Е. Симонова. У нее есть, таким образом, что играть. Есть и тот собственный материал личности, та душевная «струна», отзывчивость которой определила ее успех в столь непростой задаче. Лучшие места сыгранной ею роли — это, пожалуй, те, где Анна Григорьевна восстает, бунтует, отказывается принять злую изломанность Полины, игроцкую пропащую безудержность Алексея Ивановича, гибельные омуты его перенапряженной любви-ненависти к Полине, смятенную вздернутость авторского сопереживания больным надрывам этих героев «Игрока». И у Е. Симоновой это не просто праведный гнев краснощекой курсистки с идеалами выше облаков и добродетельно разложенными по полочкам понятиями о добре и зле. У ее героини это рождается от душевной свежести, от любви молодости к солнечным сквознякам жизни.

А. Солоницын — первый после Н. П. Хмелева («Мертвый дом», 1932 год) актер, кому выпало воплотить на экране образ Ф. М. Достоевского. В фильме очень хорошо, то есть похоже на известные портреты и близко к литературной иконографии, уловлен облик писателя. Но с первых же кадров обращает на себя внимание некоторая внутренняя неуверенность исполнителя, словно бы актер, ища подходы к роли, пробует себя то в одном, то в другом регистре. Вы будто слышите настраивающийся оркестр, вот-вот уже и заигравший было, но снова принимающийся за проверку инструментов. Это говорится не в упрек А. Солоницыну. Задание сложное — сам Достоевский!

Да и материал роли отнюдь не ровен. Так, кажется весьма сомнительным весь эпизод встречи писателя со студентами в квартире Анны Григорьевны. Достоевский, тушующийся перед молодежью, какой-то полузаискивающий, тараняющийся до припадка,— здесь образ утрачивает накопленное было зрительское доверие, здесь явны фальшь и натяжка. Но как впечатляюща его фигура, забившаяся в глубину кресла! Сосредоточенный, ушедший в себя, неподвижный взгляд. Великолепна протяженность этой длящейся паузы. А затем резкий рывок руки, жест освобождения — именно так, таким точно жестом швырнет Полина груду кредиток в лицо Алексея Ивановича...

Впрочем, здесь мы подошли к особому пункту. Естественно было ожидать, что в фильме о создании знаменитой повести «Игрок» будет показано, как она создается. Как будто бы авторы идут этим ожиданиям навстречу. Есть текст «Игрока», писатель его произносит... стенографистка записывает. Но как приподнять завесу над тайнами творчества? Решения ищется здесь средствами мелодрамы, точнее, по ее шаблону. Вот непонятная, озадачивающая своей загадочностью красавица, играющая полужертвенную-полудемоническую роль в жизни Достоевского. Кто она? Обольстительная изгнанница из «общества», возгордившаяся без меры своей отверженностью, или отчаявшаяся в возможности спасения «этуаль» полусвета? На чем зиждется ее истязующая власть над писателем? Этот персонаж наречен Аполлинарией Сусловой, которая на страницах «Игрока» превращается в Полину (ее играет польская актриса Э. Шикульска).

Не вдаваясь в историю сложных и действительно мучительных для обеих сторон отношений писателя с А. П. Сусловой, заметим лишь, что в жизни на героиню-вамп она не походила нисколько. Дочь крестьянина, она принадлежала к тем «новым людям», с которыми связывались чаяния революционного обновления России. Она обдумывала цареубийство еще за несколько лет до выстрела Каракозова. И немалую роль в кризисе их отношений с Достоевским сыграло разкое расхождение во взглядах, в гражданских идеалах.

«Оживающие» на экране страницы повести не стали, к сожалению, украшением картины. Помпезность казино, оперная живописность статистов, группирующихся у игорных столов,— все это начисто стирает одну из ключевых фраз в «Игрока»: «Никакого великолепия нет в этих дрянных залах, а золота не только нет грудами на столах, но и чуть-чуть-то редко бывает». Так у Достоевского. На экране страницы повести переведены совершенно в другой жанр, в принципиально иную стилистику.

Фильм очень неровен. Но если очевидны его просчеты, то несомненно и то, что два его центральных персонажа властно влекут к себе. Анна Григорьевна — Е. Симонова убеждает сразу. В труднейшей роли А. Солоницына, быть может, лишь считанные мгновения запомнятся как соразмерные с масштабами задачи художественные откровения. Но и от единой актерской «вспышки» здесь возникает эмоциональное поле, не сразу угасающее свечение... Следует сказать и о том, что это эмоциональное поле фильма, его атмосфера, его настроение во многом поддержаны интересной работой оператора В. Климова и художника Л. Кусаковой.

Обширный опыт нашего кино в области экранизаций произведений Достоевского сам по себе как бы определял естественность появления биографического фильма. Такого фильма ждали, а поразительные по силе фотопробы В. Шукшина в роли Достоевского давно разошлись по рукам любителей кино. Тема была, в сущности, уже «на выходе». Казалось, вот-вот...

«Двадцать шесть дней из жизни Достоевского» на экране. Смотрим. Размышляем...

РОДНАЯ ЗЕМЛЯ

Владимир ДЕРЕВИЦКИЙ



Кадр из фильма «Расширение мира»

Космос, звезды, протуберанцы на Солнце. И тут же кадры самые что ни на есть земные: двое мужчин работают на картофельном поле. Соседство на первый взгляд неожиданное. Но вскоре зритель убеждается, что ему предложена мера, точно определяющая масштаб размышлений авторов документального фильма «Расширение мира».

Латышские кинематографисты нашли свой ракурс для рассказа об изменениях в сознании и психологии человека за сорок лет существования Советской Латвии. На примере двух семей — крестьянской и рабочей — они показывают, какие социально-экономические сдвиги произошли в республике, как она преобразилась и расцвела, как, наконец, расширились сфера деятельности и круг интересов людей, для предков которых мир практически кончался в нескольких верстах от родного хутора.

С семьей Цимдыней мы знакомимся весной, когда взрослые дети приехали из города, чтобы помочь родителям, колхозникам-пенсионерам, в работах на приусадебном участке. Труд на земле — это и забота о стариках, и разрядка от городских дел, и еще нечто, от чего замирает сердце, потому что это встреча и с родной усадьбой, и с деревьями в саду, и с полем. Триста лет крестьянствует род Цимдыней, пережив войну и чуму, иго немецких и шведских помещиков, гнет русского царя, притеснения буржуазного строя. Об этом рассказывает родословная семьи — большой пожелтевший лист ватмана. Он испещрен именами и датами рождений и смертей. Здесь вся жизнь крестьянина, однообразно повторявшаяся из поколения в поколение: работа в поле, коровник да выходы в сельскую церковь.

В эту церковь приводит нас и кинокамера. Идет служба, но людей совсем мало. «Люди видят, что можно обойтись и без слова божьего и без самого бога»,— сетует священник.

Да, люди сами строят свою судьбу. Все шестеро детей Цимдыня получили высшее образование. Их мир необычайно широк. Биология, разработка новых строительных материалов, литературоведение, медицина, педагогика — вот сферы деятельности, которые они для себя избрали. Одного из них, гидробиолога Петериса, кинематографисты застали в деревне. В дни своего отпуска на деревенском пруду он продолжает исследование важной проблемы — охраны природных водоемов. Для отца, старого Аугуста, мир расширился не только благодаря детям: всю жизнь собирал он народные песни, и вот они записаны на пластинку, теперь их услышат далеко за пределами родной деревни.

А для семьи рабочего Арнольдса Эзерса «расширение мира» произошло и в еще одном измерении. Сын Вилнис стал штурманом лайнера ТУ-134, и ему подвластны огромные расстояния, а другой сын, Дзинтарс, бережет рубежи Советской Родины на Дальнем Востоке.

В фильме рассказы о двух семьях чередуются. Эти сюжетные линии, нигде не пересекаясь, взаимно дополняют друг друга. Но если рассказ о Цимдынях строится на анализе фактов, поступков, дающих разнообразный и богатый материал для размышлений, сопоставлений, то повествование об Эзерсах гораздо менее насыщено конкретными жизненными примерами. Главное внимание здесь уделено Вилнису. Документалисты застают своего героя в трудный момент: Вилнис заболел и временно вынужден работать в наземной службе аэродрома. Он разлучен с небом. И это время становится для него периодом раздумий о жизни, о своем месте в ней.

Но, к сожалению, герою зачастую приходится просто позировать, являя собой «фон», на котором звучит голос ведущего, излагающего его мысли. И это снижает убедительность кинорассказа. А между тем в фильме упоминается, что Вилнис Эзерс — член ЦК комсомола Латвии. Значит, ему присуща высокая общественная активность, боевая гражданская позиция. И экран мог бы поведать об этом более выразительно и разнообразно.

...Играет деревенский оркестр. В семье Цимдыней свадьба — праздник любви, счастья, молодости. А высоко в небе мы видим самолет. Трасса полетов проходит над домом Цимдыней. С самолета дома представляются игрушечными, а вот уже их и не различить. Крошечной кажется Рига, а потом на экране очертания берегов Балтийского моря, какими их видит космонавт, пролетающий над Землей. А вот уже она вся перед нами — наша планета, сначала занимающая весь экран, потом становящаяся все меньше. А рядом мириады звезд Вселенной... Но как бы ни расширился для нас мир, говорят авторы фильма, центром его всегда остается родная земля, и каждый человек должен любить и охранять ее, отдавать ей свой труд, знания, талант, ибо от наших усилий зависит процветание и счастье Родины.

СОВЕТСКИЕ ФИЛЬМЫ — ЛАУРЕАТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ КИНОФЕСТИВАЛЕЙ. 1980.*

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ:

«Осенний марафон» («Мосфильм». Сценарий А. Володина, режиссер Г. Данелия). Главная премия V МКФ комедийных фильмов в Шамрусе (Франция); Главная премия зрителей XXXI кинофестиваля трудящихся (ЧССР); премия Общества чехословацко-советской дружбы на XXII МКФ в Карловых Варах (ЧССР).

«Несколько дней из жизни И. И. Обломова» («Мосфильм». Сценарий А. Адабашьяна, Н. Михалкова, режиссер Н. Михалков). Премия «Золотой Оксфорд» за лучшую режиссуру Н. Михалкову, премия «Серебряный Оксфорд» за исполнение главной мужской роли О. Табакову, премия «Серебряный Оксфорд» за исполнение главной женской роли Е. Соловей, премия «Серебряный Оксфорд» за операторскую работу П. Лебешеву на МКФ в Оксфорде (Англия).

«В моей смерти прошу винить Клаву К.» («Ленфильм». Сценарий М. Львовского, режиссеры Н. Лебедев, Э. Ясан). Главная премия XVIII МКФ фильмов для детей и юношества в Хихоне (Испания).

«Впервые замужем» («Ленфильм». Сценарий П. Нилина, И. Хейфица, режиссер И. Хейфиц). Главная премия XXII МКФ в Карловых Варах (ЧССР).

«Триптих» («Узбекфильм». Сценарий Р. Хуснутдиновой, режиссер А. Хамраев). Большая премия МКФ авторских фильмов в Сан-Ремо (Италия).

«Отель «У погибшего альпиниста» («Таллинфильм». Сценарий А. Стругацкого, Б. Стругацкого, режиссер Г. Кроманов). Специальный приз жюри Международного фестиваля фантастических фильмов в Триесте (Италия).

«Дикая охота короля Стаха» («Беларусьфильм». Сценарий В. Короткевича, В. Рубинчика, режиссер В. Рубинчик). Приз жюри МКФ в Монреале (Канада); Первая премия I МКФ детективных и таинственных фильмов в Каттолике (Италия).

«Спасатель» («Мосфильм». Сценарий и режиссура С. Соловьева). «Специальное упоминание» Биеннале «Кино-80» в Венеции (Италия).

«Санта Эсперанса» («Мосфильм». Сценарий С. Аларкона, В. Амлинского, режиссер С. Аларкон). Почетный диплом VIII МКФ фильмов о свободе и революции в Сопоте под Космаем (СФРЮ).

«Емельян Пугачев» («Мосфильм». Сценарий Э. Володарского, режиссер А. Салтыков). Приз Е. Матвееву за лучшее исполнение мужской роли на XXXI кинофестивале трудящихся (ЧССР).

«Гнездо на ветру» («Таллинфильм». Сценарий И. Фридбергаса, Г. Кановичуса, режиссер О. Неуланд). Премия конкурса дебютов XXII МКФ в Карловых Варах (ЧССР).

«Шелковица» (ЭМТО «Дебют» киностудии «Мосфильм». Сценарий Э. Акопова, режиссер Г. Мелконян). Премия за лучший дебют, премия ФИПРЕССИ, Первая премия комитета «Общественное мнение» IX МКФ короткометражных и документальных фильмов в Лилле (Франция).

«Встреча» (ЭМТО «Дебют» киностудии «Мосфильм». Сценарий Г. Панфилова, режиссер А. Итыгилов). Главная премия в категории короткометражных художественных фильмов IX МКФ короткометражных и документальных фильмов в Лилле (Франция).

Премия «Давид Донателло» имени Лукино Висконти за вклад в киноискусство режиссеру А. Тарковскому в связи с ретроспективой его фильмов на МКФ в Таормине (Италия).

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ, МУЛЬТИПЛИКАЦИОННЫЕ:

«Заговор против Республики» (ЦСДФ. Сценарий С. Лосева, М. Абелева, режиссер И. Свешникова). Почетный диплом журнала «Проблемы мира и социализма» на XXII МКФ в Карловых Варах (ЧССР).

«Палестинцы: право на жизнь» (ЦСДФ. Сценарий Е. Евсеева, О. Арцеулова, В. Копалина, режиссер В. Копалин). Второй приз «Серебряная пластина» МКФ фильмов о Палестине в Багдаде (Ирак).

«Краков помнит Ленина» (ЦСДФ. Сценарий В. Накарякова, К. Славина, режиссер С. Пумпянская). Специальный приз города Кракова на XVII МКФ короткометражных фильмов в Кракове (ПНР).

«Девять дней и вся жизнь» (ЛСДФ. Сценарий Б. Добродеева, режиссер Ю. Занин). Главная премия XXVI МКФ короткометражных фильмов в Оберхаузене (ФРГ); Премия «Золотой Дракон» XVII МКФ короткометражных фильмов в Кракове (ПНР).

«Лариса» («Мосфильм». Сценарий и режиссура Э. Климова). Специальный приз жюри XXIX Международной кинонедели в Мангейме (ФРГ).

«Десять минут о легкой атлетике» («Центрнаучфильм». Сценарий Д. Полонского, режиссер Е. Зорин). Приз за лучший документальный фильм XXXVI МКФ спортивных фильмов в Сан-Венсане (Италия).

«Метаморфозы» (Киевская студия научно-популярных фильмов. Сценарий С. Страхова, режиссер А. Борисюк). Почетный диплом XVII МКФ короткометражных фильмов в Кракове (ПНР).

«На полюс» («Центрнаучфильм». Сценарий В. Снегирева, Б. Гольденбланка, режиссер Б. Гольденбланк). Первая премия XXXVI МКФ спортивных фильмов в Сан-Венсане (Италия).

«Сказка сказок» («Союзмультфильм». Сценарий Л. Петрушевской, Ю. Норштейна, режиссер Ю. Норштейн). Главная премия в категории мультфильмов, премия ФИПРЕССИ IX МКФ короткометражных и документальных фильмов в Лилле, приз департамента Норд (Франция); Главная премия МКФ мультфильмов в Загребе (СФРЮ); Первый приз III МКФ мультфильмов в Оттаве (Канада); премия международной федерации киноклубов в Оберхаузене (ФРГ).

«Три, пять, семь, десять...» («Центрнаучфильм». Сценарий Г. Чертова, Д. Полонского, режиссер Г. Чертов). Главный приз Тунисского национального олимпийского комитета и диплом за высокое художественное мастерство и пропаганду спорта XI МКФ спортивных фильмов в Тунисе (Тунис).

«Семь вопросов хирургу» («Центрнаучфильм». Сценарий и режиссура Г. Чертова). Диплом XXXIV Конгресса МАНК (ФРГ).

«Скалярное поле и градиенты» («Центрнаучфильм». Сценарий В. Фирсова, Л. Чернявского, режиссер Л. Чернявский). Диплом XXXIV Конгресса МАНК (ФРГ).

* Сведения с 1 ноября 1979 г. по 1 ноября 1980 г.

крупным планом

Е. ТРЕТЬЯК,
кандидат искусствоведения

СЧАСТЛИВАЯ СУДЬБА

Анна («Анна на шее»)

Николай Пасечник («Высота»)

Заслуженные артисты РСФСР Алла Дмитриевна Ларионова и Николай Николаевич Рыбников

Фото С. Ветрова

Статная, величавая, ясноглазая, с длинной русой косой, как бы воплотившая в себе облик сказочной девицы-красы,— такой предстала впервые на экране актриса Алла Ларионова в роли Любавы в фильме «Садко», созданном режиссером А. Птушко по мотивам онежских былин. Тогда, в начале пятидесятых годов, юная актриса была еще никому не известной студенткой актерского факультета ВГИКа, где училась в мастерской народных артистов СССР С. А. Герасимова и Т. Ф. Макаровой.

Первая же роль сразу привлекла к себе внимание зрителей и кинематографистов. Мягкая женственность, обаяние, очарование молодости способствовали ее успеху в амплуа лирических героинь. И все же настоящий успех, истинную популярность Алла Ларионова завоевала в сложной драматической роли чеховской героини Ани в фильме «Анна на шее». Бедная, скромная и пугливая хорошенькая гимназисточка, буквально на наших глазах превратившаяся в блестящую, циничную светскую львицу. Для того, чтобы сыграть эту роль, воплотившую определенное время, определенную социальную среду, молодой исполнительнице уже мало было «фактурной внешности», ей потребовалось настоящее мастерство. И, выступив в фильме рядом с такими блистательными актерами, как А. Сашин-Никольский, М. Жаров, А. Вертинский, она сумела стать их достойной партнершей. Впоследствии Алле Ларионовой не раз еще предстояло воплощать на экране известнейших героинь литературной классики. Нежная и своенравная шекспировская Оливия из «Двенадцатой ночи», крепостная девушка страстная Оксана в фильме «Полесская легенда», созданном по мотивам рассказа В. Короленко «Лес шумит», Анна Сергеевна Одинцова в экранизации романа И. Тургенева «Отцы и дети»,



Саша Савченко
(«Весна на Заречной улице»)

жертва страстей и обстоятельств, недалекая дьячиха в фильме «Ведьма» по рассказу А. Чехова... Список этот можно еще продолжить.

Не раз играла актриса и роли современниц. Сложилось так, что лейтмотивом почти всех ее героинь (Валентина в «Судьбе барабанщика», Вера в «Главном проспекте», Женя в «Дороге правды») была «несостоявшаяся любовь». Исключением стала Варвара Княжич в фильме «Дикий мед», созданном по мотивам одноименного романа Л. Первомайского.

Варвара, фронтовой фотокорреспондент, выполняющая ответственное боевое задание,— психологически сложный образ женщины нелегкой судьбы, познавшей все тяготы войны, потерявшей близких людей, но не утратившей оптимистического, светлого взгляда на жизнь. Алла Ларионова сделала свою героиню духовно богатой, внутренне красивой и значительной.

Почти в то же время, когда впервые в полную силу прозвучало имя актрисы Аллы Ларионовой, состоялся еще один актерский дебют, не оставшийся незамеченным. После фильмов «Старая крепость» режиссеров А. Алова и В. Наумова, а затем «Чужая родня» М. Швейцера кинозрители заговорили о молодом интересном актере Николае Рыбникове. А потом была «Весна на Заречной улице» Ф. Миронера и М. Хуциева и «Высота» А. Зархи, и вся страна запела песни, услышанные из уст рыбниковских героев про «заводскую проходную, что в люди вывела меня» и «Не кочегары мы, не плотники»...

В своих героях — молодых рабочих парнях — Николай Рыбников сумел передать то главное, чем жила в те дни страна. Они были не просто узнаваемы современниками, они выражали нерв времени, его проблемы, его стремления. Им верили, на них хотели походить.

И не один десяток мальчишек середины пятидесятых годов писал письма сталевару Саше Савченко и монтажнику-высотнику Николаю Пасечнику (почтальоны безошибочно приносили эти конверты актеру Николаю Рыбникову) с просьбой рассказать, как и где они обучились своей профессии. А в письмах людей постарше, бывало, встречались производственные вопросы и посложней.

И не случайно, наверное, главный инженер завода, где проводились натурные съемки фильма «Высота», прощаясь с актерами, сказал:

— А что, я бы с удовольствием взял вашу бригаду в строители новой домны!

Каждый актер мечтает создать на экране глубокий, полнокровный образ современника. Рыбникову эту мечту удалось воплотить в жизнь полнее, чем многим другим. Он считает, что «современник» — это не просто человек, живущий в одни годы с тобой, но несущий в своей душе стремления и помыслы, которые ты разделяешь. Что признаком современности являются не модные брюки или прическа, или ходовые словечки. Играя в студенческие годы Нагульнова из «Поднятой целины», он чувствовал его своим современником. И героя гражданской войны Кочубея в одноименном фильме Ю. Озерова. И Денисова в киноэпопее С. Бондарчука «Война и мир» тоже. Потому, что для актера важно не то, в какую эпоху живет его герой, как он одет, а то, что делает, отражают ли его жизнь и его дела суть своего времени.

В своих лучших ролях Рыбников открыл нам на экране новый тип советского человека. Народный характер его героев раскрывает лучшие грани человеческой натуры — широту души, высокое чувство гражданственности, оптимизм, гордость и беспредельную ответственность за свой труд. Все они самобытны — не спутаешь Колю Пасечника из «Высоты» и Илью из кинокартины «Девчата»,— но их роднят многие качества, близкие и понятные миллионам советских людей.

Имена Аллы Ларионовой и Николая Рыбникова прочно сплетены в представлении зрителей не только потому, что они вместе идут по жизни многие годы, воспитали двух дочерей. В своем творчестве они как бы дополняют друг друга. Поэтичность героинь Ларионовой и земная реалистичность рабочих парней, сыгранных Рыбниковым, как бы две стороны одной медали, два важных направления в развитии современной актерской школы.

У каждого из них на счету более чем по 30 фильмов — произведений разных по своей значимости, но никогда не остававшихся не замеченными зрителями. Уже одно лишь участие в этих работах Ларионовой или Рыбникова привлекало к ним внимание многочисленных знатоков и любителей творчества этих популярных актеров.

Жизнь актеров — повседневный, нелегкий труд. Сейчас Николай Николаевич Рыбников приглашен на съемки на Одесскую киностудию. Туда, где четверть века назад создавался фильм, открывший дорогу в большую жизнь его рабочим героям,— «Весна на Заречной улице».

— В Одессе для меня все родное. Снова вижу Заречную улицу, снова чувствую себя начинающим актером,— рассказывает он.— Мой герой в новом фильме «Я — Хортица» — бывший сталевар. Роль небольшая, но интересная. Съемки будут проходить в Запорожье и Одессе, и мне это особенно дорого.

Но, кроме съемок, немало времени и сил у Аллы Дмитриевны Ларионовой и Николая Николаевича Рыбникова занимают встречи со зрителями, поездки по стране вместе с коллегами — участниками театрализованного представления «Товарищ кино». Где только не побывали А. Ларионова и Н. Рыбников за последние годы — Хабаро́вск и Ереван, Ашхабад и Иркутск — сотни городов, тысячи встреч с любителями кино. Они выступают в рабочих клубах и на строительных площадках, на полевых станах и в студенческих общежитиях, рассказывают о своих новых работах, о планах. И теплота этих встреч, неизменный интерес к творческой судьбе актеров еще раз подтверждают, что герои, созданные ими на экране, расширяют представление зрителей о прошлом и настоящем нашего народа, о прекрасном времени, в которое мы живем. И зритель воздает артистам должное, ценя и любя их любовью искренней и постоянной.



Илья («Девчата»)

Оксана («Полесская легенда»)

Варвара Княжич («Дикий мед»)

Федор («Чужая родня»)

Кочубей в одноименном фильме

Денисов («Война и мир»)

Наташа («Три сестры»)

Валентина («Судьба барабанщика»)



Кириллов — Е. Матвеев.

режиссер

представляет фильм

«ОСОБО

Евгений МАТВЕЕВ,
**кинорежиссер,
народный артист СССР,
лауреат Государственной
премии СССР
и Государственной премии
РСФСР имени братьев Васильевых**

Юность моего поколения совпала с Великой Отечественной войной. Воспоминания об этом трудном и героическом времени оставили неизгладимый след в памяти, они вошли в мою жизнь, как и в жизнь каждого советского человека, навсегда, навечно. Четыре долгих года борьбы с фашизмом стали целой эпохой всенародного подвига во имя защиты нашей Родины, идеалов социализма. И сегодня, размышляя о событиях минувшей войны, я считаю своим долгом вновь говорить с экрана о подвиге тех, кто отстоял нашу свободу.

Беспримерное мужество проявляли наши бойцы на полях сражений. Но исход войны решался не только на фронте. Люди в тылу трудились с не меньшей самоотдачей, чем на передовой. Голод, холод, неустроенность и другие лишения не смогли помешать производству необходимых армии танков, пушек, самолетов. Все личные горести и страдания отступали перед нашей общей задачей. На Воронежском авиационном заводе, например, который был эвакуирован в глубь страны, производительность труда выросла в шесть раз по сравнению с довоенной. А ведь работать приходилось в невероятно трудных условиях. Не хватало электроэнергии. Люди жили в землянках. Недоставало и рабочих рук — за станками стояли в основном женщины и подростки.



Эльвира — Л. Гурченко

Митинг на заводе

Помню, в качестве военного представителя я побывал на этом заводе. То, что увидел, не забуду никогда. И лица подростков, которые становились на ящики, чтобы дотянуться до станков. И девочек, которые брызгали друг на друга водой, чтобы не заснуть во время работы. Напряжение сил было поистине нечеловеческое, но каждый знал, ради чего эти лишения и невзгоды.

События нашего фильма «Особо важное задание», съемки которого закончены на киностудии «Мосфильм», разворачиваются на одном из авиационных заводов. Авторы сценария Борис Добродеев и Петр Попогребский внимательно изучили архивные материалы, связанные с работой нашей промышленности в годы войны. Приступая к съемкам, я перечитал горы мемуарной литературы. В том числе и воспоминания тех, кто возглавлял в то время важные участки

Дорога к зрителю

Попав в Ворух, чувствуешь, что ты находишься в самом сердце Таджикистана, в настоящем горном кишлаке.

Здесь расписные террасы-айваны, живописные глиняные дувалы, празднично-красочные гостинички-мехмонхоны в каждом доме, словно гости толпами бродят по горам. На узких извилистых улочках кишлака своенравные ишаки неторопливо обходят блестящий мытым стеклом и лаком легковой автотранспорт. А кругом сады: вишни, яблони и огромные, дедовские абрикосовые деревья над неутомимо журчащими арыками. И еще — горы, подступающие со всех сторон к изумрудному оазису. В разгаре лета Ворух становится оранжевым: на плоских крышах, во дворах, на улицах, на ближних склонах гор — везде разложены для сушки свежие абрикосы, знаменитая ворухская курага и урюк.

Киномеханик Сайфи Джураев здесь родился. И, как все мальчишки, обожал кино. Тогда в Ворухе не было настоящего кинотеатра. Привозил свою кинопередвижку киномеханик Тагирхан Розыхов, и это бывал настоящий праздник для детворы. Под черным азиатским небом, усыпанным звездами, вспыхивал пронзительно яркий луч, сквозь который проносились летучие мыши, и на белой простыне экрана начиналась удивительная жизнь. Открывалось окно в огромный мир, лежащий за горами.

Когда Сайфи подрос, сбылась его мечта: он стал помощником самого усто (то есть мастера) Тагирхана. После кишлачной школы уехал в Душанбе в республиканскую школу киномехаников, а вернувшись, начал работать самостоятельно, постигая тайны кинопроката. И когда построили в Ворухе новый Дворец культуры, именно Сайфи стал его киномехаником. А вскоре он был уже знаменитым в этих местах человеком. Результаты его нынешней работы выглядят весьма внушительно: уже в январе нынешнего года Джураев выполнил план текущей пятилетки.

— Прекрасный работник! — говорит о нем руководитель Исфаринского кинопроката К. М. Музафаров.— За пять лет он должен был провести 2075 сеансов, а провел 2719. Надо было охватить 209 тысяч зрителей, а у Сайфи их оказалось 230. И все это за четыре года вместо пяти. Еще в 1977 году он занял первое место среди киномехаников Ленинабадской области.

— У него по плану валовой сбор двадцать восемь с половиной тысяч рублей,— говорит старший кассир проката Гульгизар Шарипова, щелкая костяшками счетов.— А Сайфи собрал больше тридцати трех тысяч.

Это все, как говорят, итоги и достижения. Но только самые близкие друзья Сайфи, его старший брат Тухсан, его жена Омилахон знают, как нелегко



Рустам — Ф. Исрафилов (слева). В центре Панченко — Н. Крючков

Маша — В. Заклунная и Кириллов

«ВАЖНОЕ ЗАДАНИЕ»

оборонной индустрии,— дирвкторов крупных заводов, видных партийных работников. Мы выезжали на предприятия Воронежа и Куйбышева, знакомились с десятками людей, каждый из которых мог бы стать гвровм нашего фильма. Живые рассказы очевидцев во многом обогатили наш замысел. Волнующей оказалась, например, встреча с ветеранами Воронежского авиационного завода. Мы беседовали пять часов подряд. Поначалу многие стеснялись говорить о себе, но постепенно разгорелась захватывающая беседа. Память оживляла подробности и факты — драгоценные свидетельства!

Большое творческое удовлетворение доставила мне как постановщику фильма работа с актерами. С увлечением трудились на съемочной площадкв артисты разных поколвний — Н. Крючков, В. Заклунная, Л. Гурченко, А. Парра, В. Самойлов, О. Измайлов, А. Лазарев, Е. Киндинов, С. Коновалова, И. Выходцева, И. Чепиженко и многие другие. А наряду с ними ветераны войны, рабочие завода, которые были в то же время и нашими общественными консультантами. Прекрасную музыку написал для фильма композитор Евгений Птичкин, с которым нас связывает давняя творческая дружба.

Съемки столь сложного в постановочном отношении фильма потребовали от каждого члвна коллектива не только творческих, но и организационных усилий. Перед нами было немало трудностей. Так, например, возникла проблема, где найти знаменитые в свое время штурмовики ИЛ-2 или давно отслужившие свое заводские станки. Нет больше старых железнодорожных вагонов, изменили свой вид производственные помещения и цеха. Но мы стремились к максимальной точности в деталях, и, мне кажется, в картине удалось достоверно воссоздать обстановку того времени. Огромный вклад внесли в эту работу люди разных профессий: оператор Игорь Черных, художники Свмен Валюшок и Георгий Кошвлев, директор административной группы Эрик Вайсберг, бутафоры и осветители, костюмеры и гримеры, словом, вся съемочная группа.

Наш фильм — это, разумеется, не только воспроизведение истории одного из оборонных заводов. Нам хотелось создать обобщенный образ подвига твх соввтских людей, самоотверженный труд которых для фронта приближал победу. И я буду счастлив, если эти люди, посмотрев фильм, скажут: «Эта картина о нас».

даются кишлачному киномеханику его победы (особенно в трудном июле, когда во всех садах поспевают абрикосы и люди на время забывают о кинематографе). Только близкие знают, сколько забот доставляют молчаливому Сайфи некоторые вечерние сеансы...

И вот мы сидим с ним в пустом прохладном зале, поглядывая в освещенный закатом прямоугольник раскрытой двери. Ждем зрителей и беседуем о кино, главным образом о кинопрокате, но попутно и о других проблемах кинематографа.

— Мне бы побольше новых фильмов! — восклицает Сайфи.— И, конечно, хороших!

Что значит хороших? Ну, это значит интересных.

— У нас очень любят индийское кино,— говорит Сайфи.— Такая замечательная музыка, такие актеры, такая жизненная история! Если же говорить о советском кино, то особенно хорошо у нас идут ленты о войне. Вот, к примеру, «Поговорим, брат...», «Карпаты, Карпаты!». Любят у нас болгарские и югославские фильмы. И, само собой разумеется, произведения наших таджикских кинематографистов, особенно картины Бориса Кимягарова, Сохбата Хамидова.

Сайфи — большой мастер кинорекламы. Для семейных кварталов-махаля он пишет специальные афиши, стараясь найти ключ к сердцу кишлачного зрителя. Одного интересует комедия, другого — приключенческий фильм, третьего — картина о минувшей войне. Когда привозят новый фильм, Сайфи непременно дает объявление по местному радио: пусть люди не только увидят, но и услышат его рекламу. Поддерживает он и тесную связь со школами (а в Ворухе их пять), регулярно проводит сеансы для ребят. И еще он умеет вполне убедительно просить центр (то есть, Исфару):

— Карим Музафарович, очень хорошее кино надо! Очень надо!

Тот и сам чувствует, что надо. И что такое хорошее, тоже знает: не первый год в прокате...

Мы возвращались после сеанса по главной улице кишлака. Иногда Сайфи останавливался, приветствовал кого-нибудь. Я тоже непременно протягивал правую руку, прижимая при этом левую к сердцу и выслушивая горячие пожелания по поводу моего здоровья и здоровья всей моей семьи.

Потом шли дальше, и Сайфи объяснял:

— Это двоюродный брат моего дяди со стороны матери, очень близкий родственник. И хороший человек: очень кино любит.

Наутро мы сидели с Сайфи на курпачах-одеялах на полу его мехмонхоны и продолжали разговор. Сайфи помнит множество картин. Даже те, про которые старается забыть сама киностудия, сами авторы. Я спросил про комедию, поставленную по моему сценарию на «Туркменфильме».

— Хорошо: люблю, когда фильм короткий,— дипломатично сказал Сайфи.

Я вскоре почувствовал в его взгляде озабоченность. Он еще отвечал на мои вопросы, но мыслями был уже далеко, думая о предстоящем сеансе.

— Сеанс в три часа.— сказал он, оправдываясь.

— Надеюсь, сегодня все пройдет хорошо,— сказал я.

— Да, сегодня будет хорошо! — сказал Сайфи и улыбнулся застенчиво.

Борис НОСИК,
сценарист

кишлак Ворух, Исфаринский район, Таджикская ССР.

ДЕТСКИЙ СЕАНС

Юрий ЯКОВЛЕВ:

«ПИШУ ДЛЯ ЮНОЙ СМЕНЫ»

Меня часто спрашивают, почему я стал профессионально работать в кино, не мешает ли кинематограф мне как писателю. Не мешает. Более того, помогает. В частности, помогает глубже проникать в материал. И бывали случаи, когда, написав киносценарий, я заново переписывал произведение, по мотивам которого снимался фильм.

В уходящем году закончены производством два новых фильма, снятых по моим сценариям: «Мы смерти смотрели в лицо» («Ленфильм», режиссер Н. Бирман) и «Дочь командира» («Беларусьфильм», режиссер Б. Горошко). Оба — о судьбах детей на войне. В первом действие происходит в блокадном Ленинграде, во втором — в осажденной Брестской крепости. В обоих фильмах жизнь ставит юных героев в трудные, драматичные условия, требует от них немалого мужества и выдержки. Война не делает скидки на детство! Но у ребят хватает внутренней силы, чтобы выдержать этот самый суровый жизненный экзамен.

Режиссер А. Бергункер приступает на «Ленфильме» к постановке картины по моему сценарию «Автобиография». Это киноповесть о судьбе Василия Завьялова, человека с интересной судьбой: еще в детстве он совершил открытие, стал учителем, затем секретарем райкома. Действие происходит в Тюменском крае в те годы, когда здесь были широко развернуты поиски нефти, годы, завершившиеся, как известно, выдающимся успехом.

Сейчас я работаю над сценарием «Ожидание» — об одном дне жизни Владимира Ильича Ленина. День этот — 19 января 1919 года...

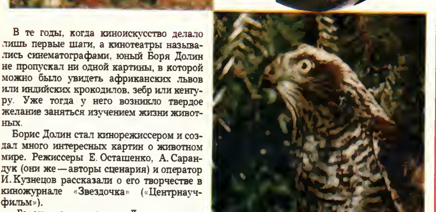
Занимается заря нового года. Новый год — новые творческие планы. Мои планы неизменны — писать повести и сценарии, которые помогли бы нашей юной смене мужать и нравственно совершенствоваться.

УВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ МИР БОРИСА ДОЛИНА









Режиссер Б. Долин и герои его фильмов

В те годы, когда киноискусство делало лишь первые шаги, а кинотеатры назывались синематографами, юный Боря Долин не пропускал ни одной картины, в которой можно было увидеть африканских львов или индийских крокодилов, зебр или кенгуру. Уже тогда у него возникло твердое желание заняться изучением жизни животных.

Борис Долин стал кинорежиссером и создал много интересных картин о животном мире. Режиссеры Е. Осташенко, А. Сарандук (они же — авторы сценария) и оператор И. Кузнецов рассказали о его творчестве в киножурнале «Звездочка» («Центрнаучфильм»).

«Герои» первых картин Долина умещались в капле воды, и увидеть их можно было только под микроскопом. Впоследствии режиссер спускался с кинокамерой на дно морское и поднимался на горные вершины. Он познакомил нас с медведем-гигантом, наводившим ужас на окрестности («Король гор и другие»), с будущими артистами цирка — горными баранами («Новый аттракцион»), в фильме «Серый разбойник» показал жизнь волчьей стаи.

Большое внимание Долин уделял пернатым. Целиком посвящен птицам фильм «Крылатая защита». А «Удивительная история, похожая на сказку» повествует о «гадком утенке», который превращается в прекрасную, гордую птицу с белоснежным оперением. Многие помнят трогательную киноповесть о том, как мальчик отвез в Москву ослепшего пеликана и в глазной клинике доктор сделал сложнейшую операцию, чтобы птица снова стала видеть («Слепая птица»).

— Борис Генрихович Долин был основателем и страстным пропагандистом научно-популярного кино для детей, — говорит режиссер Е. Осташенко. — Благодаря ему на «Центрнаучфильме» возникло единственное в своем роде творческое объединение «Радуга», в котором создаются киножурналы «Звездочка», «Хочу все знать» и альманах «Горизонт». Вот мы и решили рассказать об этом замечательном человеке, обращавшемся в своем творчестве в первую очередь к детям.

Н. РУЧИНСКАЯ

Посмотрели «В моей смерти прошу винить Клаву К.». Побольше бы таких фильмов! Поразительно, как психологически точно раскрыт молодым актером В. Шевельковым образ Сергея. Интересно было бы узнать, что он сам думает о своем герое. Пусть расскажет и о себе.

Ира Колосова, Надежда Румянова
г. Ворошиловград.

Владимир ШЕВЕЛЬКОВ:

«ГЛАВНОЕ — УЧИТЬСЯ»

Чтобы стать актером, мне многому надо еще учиться, много работать. Для этого в уходящем году я и поступил во ВГИК, в мастерскую Е. С. Матвеева.

Работа над ролью Сергея в фильме режиссеров Н. Лебедева и Э. Ясана (по сценарию М. Львовского) «В моей смерти прошу винить Клаву К.» не требовала, казалось, особых усилий. Сергей был очень близок и понятен мне во всех своих проявлениях, поэтому играть его было легко. И то, что между нами было два года разницы в возрасте (я учился на первом курсе Ленинградского электротехнического института, когда был приглашен на эту роль, а Сергей — девятиклассник), не имело существенного значения. Герой казался мне хорошо знакомым человеком, хотя сейчас уже представляется, быть может, несколько сентиментальным. Впрочем, не мне оценивать достоинства и недостатки фильма, для меня он — часть собственной жизни.

Затем меня пригласили сниматься в телефильме «Клуб самоубийц» (по произведениям Р. Стивенсона), в фильме-опере «Отелло». Но это лишь проба сил, проверка способности работать в кино. Теперь главное — учеба, накопление знаний, опыта, навыков. С первых же занятий по актерскому мастерству мы получили задания на этюды и репетируем порой до ночи. Тяжело, но интересно. А когда что-то получается, чувствую себя счастливым.

Записал С. КУДРЯВЦЕВ

В. Шевельков в роли Сергея («В моей смерти прошу винить Клаву К.»)





Кадр из фильма «Самый маленький гном»

«САМЫЙ МАЛЕНЬКИЙ ГНОМ»

Жил в одном лесу гном по имени... Вася. Он был такой маленький, что его никто не замечал. Но однажды драматург М. Липскеров сочинил о нем целую историю, а режиссер М. Каменецкий поставил по ней мультипликационный кукольный фильм о приключениях гнома. В этом фильме Вася убеждается в том, что сила и рост — еще не самое главное в жизни. Если ты мал и не очень-то силен, но находчив, смекалист и, что еще важнее, добр сердцем, то тебя заметят все. И те, кому ты помог, и, уж конечно, здоровенный Волк. Ему прямо-таки покоя не давали три поросенка, разгадывающие кроссворд в своем уютном домике, Красная Шапочка, решившая навестить бабушку, семеро козлят, готовившихся к смотру балалаечников. И если бы не маленький гном, вставший на их защиту, страшно подумать, что могло бы случиться...

На международном фестивале сказочных фильмов имени Ганса Христиана Андерсена в городе Оденсе (Дания) мультфильм «Самый маленький гном» был удостоен Серебряной медали. Удача воодушевила авторов, и вот на киностудии «Союзмультфильм» создана вторая серия картины, в которой противник Васи — воинственный, самоуверенный (правда, не лишенный все-таки обаяния и довольно остроумный) Волк — озабочен новой идеей: захватить в плен Дюймовочку, Мальчика-с-пальчика и Маленького Мука. Зрители, которые сами еще не очень велики, не останутся равнодушными к судьбе любимых сказочных персонажей, на защиту которых смело выступает отважный Вася.

Драматург уже думает о следующей серии. Однажды на встрече со зрителями М. Липскеров рассказал сказку о Волке и сереньком козлике... наоборот. В этом варианте известной истории здоровенный серый козлище охотится за несчастным Волком, чтобы сделать из него чучело, а благородный, отзывчивый Вася на сей раз спасет Волка.

Хочется пожелать гному Васе, симпатичному персонажу из страны мультипликационной сказки, доброго пути на экраны.

Е. НИКИТКИНА



сценарист представляет фильм

Вот и закончена работа над цветной картиной, которую постаеил на Киееской киностудии имени А. П. Доеженко режиссер В. Гресь по моему сценарию. В основу ее положена дивная сказка А. Погорельского, написанная полтора века назад, но доселе живая и трепетная. Восторженными читателями ее были Пушкин и Толстой, да и сегодня она много говорит душе.

О чем сказка? Об одиноком мальчике, жаждущем любви, чуда. О мечте, которой не всегда случается осуществиться. О любви к людям. О долге, о чести, о достоинстве, которые должны быть воспитаны с раннего детства.

А кроме того, сказка эта, как всякое истинное творение, заключает в себе некую тайну, тайну детства, в которое каждый из нас глядится до конца дней своих. Недаром поэт Борис Пастернак сказал: «О детство! Ковш душевной глуби!..»

...Два года назад родители отдали десятилетнего Алешу в петербургский пансион и, уехав домой на Украину, ни разу не навестили сына. Может, денег

Кадры из фильма «Черная курица, или Подземные жители». Папенька (А. Ливанов), Алеша (В. Седлецкий), маменька (Л. Кадочникова)



В роли учителя — Е. Евстигнеев

Тимур ЗУЛЬФИКАРОВ

«ЧЕРНАЯ КУРИЦА, ИЛИ ПОДЗЕМНЫЕ ЖИТЕЛИ»

не хватило, может, любви родительской.

Грустно Алеше: товарищи его по субботам разъезжаются, а он остается один. Любимое занятие — чтение старинных рыцарских романов. Долгими одинокими ночами уносит его фантазия туда, где в древних замках жили славные витязи, а в дремучих лесах — злые разбойники. И вот Алеша создал в своем воображении сказочный мир подземных жителей — с королем и министрами, дворцами и охотами. И курицей Чернушкой, с которой сказка начинается. Тайна подземного королевства — тайна Алеши. Хрупкая тайна его детства, обделенного родительской лаской.

Ну, а дальше... Алеша смалодушничает и выдаст тайну, и навсегда уйдут из его жизни маленькие человечки и грустный подземный министр-Чернушка, с руками, скованными золотой цепью...

Роль Алеши исполняет школьник из Мурманска Виталик Седлецкий. В фильме заняты актеры А. Филозов (содержатель пансиона и министр-Чернушка), В. Гафт (учитель французского языка и подземный король), Е. Евстигнеев (учитель «закона божьего» и маг), Л. Кадочникова (маменька), А. Ливанов (папенька).

Операторы А. Владимиров, П. Степанов, художник А. Левченко, композитор О. Караваййчук.

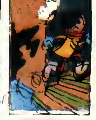


Король — В. Гафт (слева), министр-Чернушка — А. Филозов (в центре)

Фото А. Бронштейна













Рисунки художника Ю. Смирнова по сюжету детского юмористического киножурнала «Ералаш» № 25 «Бедный всадник» (сценарий Е. Софьина, режиссер П. Любимов)



Редакция «СЭ» благодарит читателей за внимание к «Детскому сеансу». Надеемся, что и в будущем году не иссякнет поток писем в адрес этих тематических подборок. Ваше мнение о новых фильмах, адресованных детям, вопросы к кинорежиссерам и артистам, операторам и художникам, создающим картины для юных зрителей, помогут «Детскому сеансу» еще полнее и многообразнее освещать жизнь «детского кино».



ИЗ ПОЧТЫ

ВЯЧЕСЛАВ ТИХОНОВ: «ДЕЛО ВСЕЙ ЖИЗНИ...»

В «СЭ» № 14 за этот год были опубликованы имена десяти советских актеров, наиболее часто упоминающиеся в нашей почте. Редакция предложила читателям задать популярным актерам интересующие их вопросы, взять, так сказать, коллективное интервью. В № 19 мы опубликовали первые пять бесед. Сегодня со зрителями встречается народный артист СССР, лауреат Ленинской и Государственных премий Вячеслав Тихонов. Разговор с В. Алентовой, Л. Гурченко, М. Нееловой и И. Старыгиным состоится в первом номере будущего года.

Мы в окружении писем. Они на столе, стульях, на диване, на креслах, что стоят в светлой, просторной комнате, в которой мы сидим с народным артистом СССР, лауреатом Ленинской и Государственных премий Вячеславом Васильевичем Тихоновым. Вместе с ним, человеком обстоятельным, точным и аккуратным, решили хоть как-то классифицировать эти очень разные послания, слетевшиеся из самых дальних уголков страны в адрес «Советского экрана». В них — вопросы любимому артисту, выражение глубокого уважения и любви к нему, искренние пожелания новых творческих свершений, здоровья, счастья.

География почты обширна — пишут жители крупных городов, небольших селений, деревень, кишлаков и аулов.

— Далеко простирает кинематограф руки свои в дела человеческие,— шутливо декламирует Тихонов, несколько переиначивая известное речение Михаила Васильевича Ломоносова.

И вот, наконец, письма рассортированы. Самая большая кипа содержит в себе один из наиболее часто повторяющихся вопросов:

Вячеслав Васильевич, как вы стали киноактером? Его задают Ф. Алиева из Грозного, Н. Кутерова из Коврова, А. Павилайтис из Тайги Кемеровской области, Т. Климов из Донецка и многие другие читатели.

— На этот вопрос можно ответить и очень кратко и более пространно,— отвечает Вячеслав Васильевич Тихонов.— Формально все произошло очень просто. Окончил школу в победном 1945 году. Тогда же поступил во Всесоюзный государственный институт кинематографии. Студентом второго курса сыграл свою первую роль в кино. Это был Володя Осьмухин в фильме «Молодая гвардия».

Но, как явствует из очень подробных, заинтересованных и теплых писем, мои корреспонденты в свой вопрос вкладывают более широкий смысл. Они хотят знать, что заставило меня избрать профессию киноактера, стремятся выяснить мое нынешнее к ней отношение.

На мои мысли и поступки громадное влияние с самых ранних лет оказывал кинематограф. В небольшом подмосковном городке Павловский Посад, где я родился и вырос, пошел в школу, испытал волнение первой любви, познал чувство преданной дружбы, киноискусство было окном в прекрасное, неизведанное. Кумирами моих сверстников — мальчишек тридцатых годов были Борис Бабочкин и Николай Черкасов, Борис Чирков и Михаил Жаров, Петр Алейников и Николай Крючков, Борис Ливанов и Борис Андреев. Мы не уставали по многу десятков раз встречаться с «Чапаевым», «Александром Невским», «Депутатом Балтики», с героями фильмов «Большая жизнь», «Трактористы», «Дети капитана Гранта», шедших тогда на экранах нашего города ткачей.

Новое и новое возвращение к замечательным фильмам того времени приоткрывало какой-то прежде не узнанный пласт жизни, позволяло находить неожиданные грани в характерах героев, воплощенных великими мастерами-актерами. Тогда же началось приобщение к нашей замечательной классической литературе — к книгам Толстого, Достоевского, Чехова, Горького. Не расстаюсь с ними никогда.

Друзья моего детства и отрочества «заболевали» авиацией, спортом, многие увлеклись трудом на земле, мечтами о невиданных и неслыханных урожаях, я же всерьез и надолго «заболел» кинематографом.

«Виною» тому — высочайший художественный уровень золотого фонда нашего киноискусства, непревзойденное актерское мастерство, к вершинам которого я стремлюсь приблизиться и по сегодняшний день.

Многие читатели «СЭ» спрашивают Вячеслава Тихонова о самой дорогой для него роли в кинематографе. Другие хотят узнать, может ли самая трудная роль оставаться одновременно и самой любимой работой в кино. Развивая два первых вопроса, большая группа читателей интересуется, кто из учителей, партнеров Тихонова служит ему примером в творчестве, помог ему добиться нынешних успехов, признания у многомиллионной зрительской аудитории. Эти вопросы артисту задают Т. Мухамеджанов (с. Акерман Джамбулской области), М. Холодкова (Калуга), В. Лебедева (деревня Александровка Челябинской области), Е. Коршева (Москва), другие авторы многочисленных писем.

— Очень часто, отвечая на такие вопросы, мои коллеги говорят, что роли подобны детям. Трудно выделить нечто, выношенное сложными раздумьями, испытаниями, давшееся тебе нелегкими, порою мучительными переживаниями, естественным недовольством собою, которое испытывает, на мой взгляд, каждый художник. Один артист как-то даже сказал мне, что такие вопросы порой напоминают ему попытки публично выпытать у ребенка, кого тот больше любит: папу или маму.

В этом есть известная доля истины. Однако, изменяя сложившейся традиции, отвечу: самой дорогой мне киногерой — тракторист Матвей, который родился в 1958 году в фильме Станислава Ростоцкого «Дело было в Пенькове». Почему? Да потому, что работа над этой ролью помогла мне обрести веру в себя, самому убедиться в том, что у меня есть возможности создавать разноплановые характеры. Кстати отмечу, что в кинематографе умным, вдумчивым единомышленником актера чаще всего становится хороший режиссер. Именно ему актер обязан преодолением трудностей, полным осознанием своих способностей.

Трудно переоценить то значение, что имели для меня встречи на киностудии имени М. Горького с режиссерами Станиславом Ростоцким, Татьяной Лиозновой, на «Мосфильме» — с Сергеем Бондарчуком, Михаилом Швейцером, Самсоном Самсоновым, Сергеем Соловьевым.



Вячеслав Тихонов в фильме «Профессия — киноактер», поставленном режиссером С. Степановым на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени М. Горького

С именем Сергея Бондарчука связана самая трудная для меня работа в кинематографе — над образом Андрея Болконского. Роли этой было отдано четыре года жизни. Думаю, что трудно мне было тогда потому, что собственный багаж жизненных наблюдений, опыта был несравним со сложным и очень богатым духовным миром моего героя. Потребовался, безо всякого преувеличения, колоссальный труд, изучение множества материалов. Это хоть как-то позволило мне приблизиться к пониманию проблем, волновавших, заботивших столь нелегко давшегося мне Андрея Болконского.

Ну, а возвращаясь к первым шагам в искусстве, скажу, что очень многое дала мне работа в коллективе Московского театра-студии киноактера над целой чередой театральных образов, где моими партнерами были такие блистательные профессионалы и замечательные люди, как Эраст Гарин, Николай Крючков, Борис Тенин, Лидия Сухаревская, Валентина Телегина. Трепетно-благоговейному отношению к сцене, к зрителю учили они нас, молодых. Дыхание зала, живые глаза зрителей необходимы актеру. Это прекрасно, что на земле существует своеобразный и неповторимый творческий организм — Московский театр-студия киноактера. Здесь мои коллеги располагают возможностями, которых нет нигде в мире. Кинематографисты учатся чутко улавливать мгновенную реакцию зрительного зала на тончайшие нюансы драматургии, режиссуры, собственной игры.

Почти все зрители «СЭ» интересуются творческими планами Вячеслава Тихонова. В. Петров (Куйбышев), Б. Кольцов (Ленинград), У. Нугманов (Ташкент), К. Долидзе (Тбилиси) **спрашивают артиста, какие роли ему бы хотелось сыграть в кинематографе.**

— Майор Млынский, начавший свой экранный путь в картинах Игоря Гостева «Фронт без флангов» и «Фронт за линией фронта», продолжает сражаться с гитлеровцами и их приспешниками в фильме «Фронт в тылу врага». Его съемки шли на Украине, в ГДР и ЧССР. Мой герой носит теперь звание полковника. Зрители встретятся с ним в самое ближайшее время...

Помолчав, Вячеслав Васильевич говорит: военно-патриотическую тему считаю для себя очень важной и ответственной. В связи с ней в памяти вновь оживают улицы родного города в 1941 году. Шеренги до боли дорогих и близких нам людей с рюкзаками за плечами, уходящих прямо на фронт. Тихонов неожиданно предлагает: хочешь послушать хорошие стихи? И замечательно читает такие строки:

...Но тогда на жадного врага
Ополчились нивы и луга.
Разъярился даже горицвет,
Дерево и то стреляло вслед.
Ночью партизанили кусты
И взлетали, как щепа, мосты...

— Это стихотворение «1941» Ильи Эренбурга. Цикл его прекрасных военных стихов я недавно прочел в программе «Поэтические тетради» литературно-драматического вещания Всесоюзного радио,— рассказывает Вячеслав Васильевич.— Только что завершил работу над художественным чтением глав из волнующей книги Леонида Ильича Брежнева «Целина». Ее текст прозвучит в одноименном шестисерийном фильме, снятом казахским телевидением.

В кино хотел бы сыграть героя, образ которого был бы подсказан личностью Анатолия Васильевича Ржавова. О нем с трибуны III Всесоюзного

совещания молодых кинематографистов недавно ярко и очень интересно рассказал присутствующим заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного Комитета СССР по науке и технике академик Г. И. Марчук. Ржанов — фронтовик в прошлом, а ныне руководитель одного из научно-исследовательских институтов, где трудится большой отряд видных ученых. Однажды он предложил в корне изменить программу и направление руководимого им учреждения, исходя из интересов нашего государства, передовой науки. Ему лично да и многим его сотрудникам такая коренная перестройка сулила немало хлопот. Зато теперь, спустя несколько лет, стали перспективными вплоть до двухтысячного года все исследования, проводимые этим крупным отрядом наших специалистов. Это ли не источник подлинной конфликтности, настоящей драмы, что пережил человек, многие его единомышленники во имя правильно понятого долга перед партией, Родиной, народом?

Но кто из моих коллег не мечтает воплотить на экране именно такой цельный и полнокровный образ нашего героя-современника? Я в данном случае не составляю исключения из общего правила.

Как вы проводите свой досуг? Ваш любимый вид отдыха? Такой вопрос задают актеру С. Петрова (с. Тигрицкое Красноярского края), А. Лебедева (Таганрог), К. Измайлова (Львов).

Трудно поверить в такое совпадение, но когда мы с Вячеславом Васильевичем перешли к этой теме, в комнату залетел любимец семьи Тихоновых — волнистый попугайчик Ромочка. Усевшись у меня на плече, он долго наблюдал за скольжением пера по бумаге. Затем отчетливо произнес: Ромочка-рыбак!

— Ну вот он ответил на этот вопрос,— от души смеется Тихонов.— Правда, он малость приврал. Рыбаком от случая к случаю становлюсь порою я сам. В свободное от работы время, а его, прямо скажем, не очень много, мы всей семьей, с женой — преподавательницей французского языка Тамарой Ивановной, дочерью-пятиклассницей Аней, отправляемся на природу. Я пытаюсь ловить рыбу, жена и дочь собирают грибы, ягоды. Но «добыча» для нас, горожан, конечно, не главное. Основное для нашей семьи как можно дольше побыть вместе. Ведь мне в связи со спецификой работы подолгу приходится бывать в киноэкспедициях, на съемках фильмов.

В семье Тихоновых любят «зеленого друга», живопись. Свидетельством тому множество различных растений на подоконниках солнечной квартиры, картин и репродукций с известных работ мастеров кисти. Некоторые из картин подарены артисту авторами.

Вячеслав Васильевич показывает мне небольшой пейзаж. Любовно и очень поэтично воспроизведен уголок неяркой, но такой чарующей прибалтийской природы. Морской залив, поросший камышом. Камыш клонится под порывами ветра. Он, как и море, освещен лучами солнца, пробившимися между узкими просветами в облаках.

— Я очень ценю эту работу,— негромко, но с каким-то особенным чувством произносит Тихонов.

На оборотной стороне пейзажа, заключенного в картонное паспарту, четким каллиграфическим почерком выведено: Пейзаж Рудольфа Ивановича Абеля. Группа чекистов Вячеславу Васильевичу Тихонову после просмотра фильма «Семнадцать мгновений весны».

Феликс АНДРЕЕВ



Евг. ГАБРИЛОВИЧ, Герой Социалистического Труда

КНИГА БОЛЬШОГО ХУДОЖНИКА

Издан первый том избранных произведений Михаила Ильича Ромма

Сперва одно соображение из этой небольшой, с любовью изданной книги.

И как раз соображение Ромма о том, что хорошо бы делать картины из кусков, имеющих отношение не только к фабуле, чтобы они строились еще и по мысли, по кругу идей, которые поднимает картина, а не исключительно по фабульному ходу, который сам по себе может направить вас по рельсам узкоколейки, хотя перед нами, вокруг нас — весь мир.

Знаменательно, что именно так и построен том его сочинений.

Все в нем как бы бежит куда-то вне единого строя, не страшась повторений, без четкой хронологической связи с тем, когда, при каких обстоятельствах данная статья или речь были написаны или произнесены, а именно так — отдельными вспышками восторга, гнева, раздумий. Бегут, настигая друг друга, суждения, оценки, и в этом, казалось бы, несобранном беге возникает иное, неизмеримо более важное, хотя и не втиснутое в параграфы единство: единство неповторимой авторской интонации.

Суть авторской личности.

Личности, никак не примиряющейся с движением по узкоколейкам, устремленной в то необъятное, что только-только начинает обдумываться и осваиваться искусством экрана.

Ромм обладал удивительной способностью ликовать (именно так, это точное слово!) при каждом подлинном достижении нашего кинематографа и тяжело сокрушаться при его неудачах. Жизнь киноискусства со всеми ее немыслимыми сложностями, колдобинами, высотами, падениями и взлетами настолько вошла в него, срослась с ним, со всей его жизнью, с его торжеством и разочарованиями, что просто немыслимо видеть в этой книге мэтра, поучающего с высот. В ней бьется горячее сердце человека ищущего, кое в чем утвердившегося, однако вдруг резко отбрасывающего найденное, чтобы опять и опять стремиться вперед. Это огонь, пылавший, ставший строками книги, но все еще жгучий, живой.

Все в работе экрана волнует Ромма. Режиссура, сценарное дело, актеры, монтаж, редактура, прокат — все оставило в книге свой след.

Воздавая справедливую похвалу прежним и нынешним достижениям советского киноискусства, Ромм был, однако, из тех, кто одним из первых почувствовал и некий, наметившийся в те годы прорыв, кстати сказать, далеко не во всем преодоленный и посейчас. «Мне кажется, что разрыв между тем, что привлекает современного человека, между тем, чем он живет, и тем, что он видит на экране, стал сейчас особенно резок».

Это слова из книги. И их в основном Ромм адресует себе.

Уже будучи очень известным режиссером, после многих получивших значительнейший отклик картин, он, по его же словам, вдруг остро почувствовал: слабеет та драгоценная, часто не поддающаяся прямым логическим объяснениям нить, которая связывает художника со зрителем. Художник творит одно, а зритель внутренне ждет совсем другого — поближе, поглубже, о том, что кровно волнует, тревожит, радует и печалит его — советского человека, а не актрису-француженку или американца Смита.

Автор подробно и чрезвычайно самокритично (не часто такое встречается в избранных сочинениях) останавливается на этом, очевидно, весьма болезненном кризисе. Инерция велика, и каждый по-своему пытается вывести его из наступившего творческого молчания, которое представлялось необъяснимым.

Ромм вспоминает, как по меньшей мере раз в неделю ему предлагали разные зарубежные темы. Он говорил: не буду! И на время умолк и молчал, пока не пришла тема, совсем иная, чем те, что интересовали его до сих пор, пока не созрели «Девять дней одного года».

Подробно рассказывает нам автор о том, что сопутствовало этой новой, основополагающей его работе — отсылаю читателя к этим страницам. Заслуживает живого, сочувственного внимания и рассказ о «втором повороте» в его творчестве, приведшем к «Обыкновенному фашизму». Был найден жанр, удивительный по своеобразию уже потому, что в качестве главного компонента ленты была взята на вооружение МЫСЛЬ. Мысль автора-современника, наблюдателя, философа, пронзающая каждый кадр, любое движение на экране.

Не диктор, а ПОВЕСТВОВАТЕЛЬ, имеющий свою поступь, свой глаз и лексику, свой характер.

Конечно же, это было открытие, которое, увы, не имело до сей поры внятного продолжения, хотя возможности его необъятны.

В своем Первом Томе Ромм, естественно, много говорит о режиссуре, да и вообще о структуре современного кинозрелища. Среди его замечаний весьма важным и актуальным представляется мне совет соединять то, что найдено в звуковом периоде киноискусства, с тем, что было найдено в немом. На мой взгляд, это решающее, даже основополагающее замечание. Ведь действительно, как часто прячется режиссер за спасительный диалог, не утруждая себя поиском сопутствующих зримых и зрелищных планов, которые — это надо признать — обычно куда выразительней многословия. Сколь часто, даже в заметных фильмах, являемся мы свидетелями сцен тяжелых, неповоротливых, органически театральных.

Слово — огромное дело в кино. Но не разоружать же экран, насыщая его одними словами!

Очень много внимания уделяется в книге кинодраматургии. Ромм — по моему убеждению, сам чрезвычайно значительный кинодраматург — порицает тех режиссеров, кто подчас относится к сценарию, как к техническому сырью, принимая его за «основу», подобно тому (это сравнение Ромма), как это делается иной раз с дурно составленной резолюцией собрания, которая потом перерабатывается редакционной комиссией. Вопросы кинодраматургии, утверждает наш автор, неразрывно связаны с вопросами режиссуры и должны беспокоить нас в первую очередь. Ведь именно здесь закладываются проблемы, образы и характеры фильма и именно это решает в конечном счете его судьбу.

И вот горячо, с превосходной полемической остротой отстаивает автор право сценария на ЛИТЕРАТУРНОЕ существование и право кинодраматургии на самостоятельную писательскую жизнь. Здесь он вплотную приближается к тому, что является актуальнейшей темой кинематографического сегодня — к принципу РАСЩЕПЛЕНИЯ судеб сценария и фильма, ранее неразрывно слитых, к принципу разделения их творческой оценки и судьбы.

Особо важное значение имеет первый раздел книги, где Ромм рассказывает о своей работе над Ленинианой.

Этот раздел невозможно пересказать, его следует внимательно перечитывать — столько точных и важных наблюдений содержится в нем. И, кстати сказать, наблюдений, связанных не только с попытками воплощения образа Владимира Ильича на экране, но и с работой актера в киноискусстве вообще, с методами нащупывания им характера, с различными способами репетиций и съемок. Любопытно, что, разбирая свою Лениниану, Ромм настаивает на отказе от излишнего голосового подражания как элемента деланности, условности. Повествует он также о том, как вместе со Щукиным искал молекулы, из которых составляется поведение Ильича, его реплики, рисунок его движений.

Обо всем этом подробно рассказывает Ромм. И главное — о том, сколь трудно переступить грань между внешним изображением Ленина и полнокровным воплощением образа. Ту грань, что определяет в конечном счете значение фильма и его художественную глубину.

«Про Ленина говорят, что он был прост,— пишет автор.— Такое определение говорит еще очень мало. Ленин был необычайно неожиданен...» Признаюсь, это высказывание поразило меня. Да, именно неожиданен. И в словах и нередко в поступках, хотя, следуя исхоженными путями, художник, казалось, мог бы все заранее предопределить... «Я монумент из себя изображать не буду» — это слова Б. В. Щукина. И в этом отчетливый контур роммовской Ленинианы, хотя напомним — речь идет о первом в советском кинематографе фильме о Ленине, да и о режиссере, для которого эта картина была, строго говоря, началом пути.

И в заключение — об ответственности работы кинематографиста. Вот о чем рассказывает М. И. Ромм.

«Накануне первого съемочного дня моей первой картины я пришел к Эйзенштейну и попросил его дать мне напутствие. Эйзенштейн спросил:

— С чего вы завтра начнете?

Я ответил:

— С самого простого кадра, который есть у меня в сценарии: сапоги стоят перед запертой дверью.

— Так вот,— сказал Сергей Михайлович — снимите эти сапоги так, что если вы после съемки попадете под трамвай, я бы мог взять этот кадр, показать его моим студентам во ВГИКе, и сказать: «Смотрите, какой блистательный режиссер безвременно погиб. Он успел в своей жизни снять всего один кадр — сапоги, стоящие перед дверью,— но этот кадр снят так, что он войдет в историю советской кинематографии...»

«Разумеется,— добавляет Ромм,— не нужно понимать Сергея Михайловича примитивно — кадр сапог нельзя снять так, чтобы он вошел в историю кинематографии. Но я думаю, всем понятен глубокий смысл этого напутствия. Мне в жизни не раз приходилось с болью и стыдом вспоминать о нем, когда я отступал перед производственными трудностями, упрощая тот или иной эпизод».

Этим признанием нашего автора — честнейшего, искреннейшего художника — мне хочется завершить беглый отзыв о его превосходной книге.

Михаил Ромм. Избранные произведения в 3 томах. Том I. Теория. Критика. Публицистика. Составитель Н. Б. Кузьмина. ВНИИ теории и истории киноискусства Госкино СССР. Союз работников кинематографии СССР. Всесоюзный государственный институт кинематографии. Центральный Государственный архив литературы и искусства. М., «Искусство», 1980.



съемки закончены

«ТЕГЕРАН-43»

А. Алов и В. Наумов: «Мы соприкоснулись с острыми проблемами современности»

Тегеран 1943 года, гитлеровские агенты готовят крупнейший из когда-либо замышлявшихся террористических актов — покушение на глав трех союзных правительств (его, как известно, удалось предотвратить).

Второй временной пласт картины: мир наших дней, когда давняя «тегеранская история» напоминает о себе чудом уцелевшими документами, кинохроникой, свидетельствами очевидцев и вновь становится полем борьбы. Главных героев фильма мы встречаем в 1943-м и сегодня. Но, конечно, в современном пласте картины появляются и новые персонажи (например, Натали, дочь героини, инспектор полиции Фош, адвокат Легрэн и т. д.).

Главная тема «Тегерана-43» — реакционная сущность идеологии терроризма, его связь с фашизмом. Обо всем этом мы подробно беседовали с кинорежиссерами А. Аловым и В. Наумовым почти год назад (см. «СЭ» № 2, 1980 г.). Сегодня я задаю им новые вопросы.

— Расскажите, пожалуйста, о последних съемках «Тегерана-43».

— Недавно завершилась киноэкспедиция в США. Она оказалась сложной по очень многим обстоятельствам. Вместе с оператором В. Железняковым мы попали в страну в пору обострения международной обстановки. Приехали из Франции, собрав там группу актеров, необходимых для съемок. Были также приглашены американские исполнители. Советским актерам не были даны въездные визы. Но трудности надо преодолевать. И вот тут хочется вспомнить тех американцев, которые помогали нам в работе,— ассистентов, осветителей, помощников, шоферов и пилотов. Нельзя не отметить их добросовестность, профессионализм, дружеское отношение к нам.

В одном из эпизодов фильма адвокат Легрэн (Курд Юргенс) добирается из аэропорта Кеннеди в центр Нью-Йорка. Это была весьма сложная в техническом отношении съемка. Наша группа наняла вертолет, который должен был облететь центр Нью-Йорка Манхэттен. Однако в инструкциях существуют ограничения, запрещающие подлетать на близкое расстояние к небоскребам. Нам же хотелось, чтобы кадры получились выразительнее, и мы попросили пилота максимально приблизиться к домам. Он проделал это с виртуозным мастерством и даже сумел пролететь в ущелье между домами.

Перед нами стояла проблема почти неразрешимая: как вести съемку на улицах Нью-Йорка? Сначала мы попытались просто снимать актерскую сцену (как это делали в Париже, Лондоне), но перекрыть уличное движение было невозможно. Снимать в водовороте реально текущей

Мари (Н. Белохвостикова) и Андрэ (И. Костолевский) ►

Так закончилась пресс-конференция в Париже... Макс — А. Джигарханян (слева), на первом плане справа — адвокат Легрэн (Курд Юргенс) ▼

Адвокат Легрэн и инспектор Фош (Ален Делон) ▼▼

◄ *Шернер (А. Филозов)*

Мари в толпе встречающих «Большую тройку» ►

жизни? Но не попробовать ли все-таки втянуть толпу «в воронку» сюжета? Эта мысль показалась нам заманчивой. Мы попросили актеров играть сцену на английском языке, так, чтобы текст был понятен прохожим, задевал их. Камера была тщательно замаскирована в машине. И вот адвокат Легран движется в толпе, а его спутница настойчиво требует: «Давайте пленку. Немедленно отдайте пленку! Иначе вас убьют». «Кто?» «Да кто-нибудь из этой толпы. Вон тот, в кепке... Или этот, в очках!..» И случайные прохожие «заиграли» на нас. Им показалось, что происходит действительно ограбление. В их поведении была не только естественность реакции, но прочитывался и еще один смысл: реальность, возможность и такого разговора и такого события на улицах современного Нью-Йорка.

Здесь, на 42-й авеню, мы и сняли последние кадры «Тегерана-43».

— Все ли удалось осуществить, как было задумано? Что изменилось?

— Немало. Это ведь процесс, происходящий, по существу, в каждой нашей картине. Концепция, главная мысль остаются в основном неизменными. Хотя и они каким-то образом «поворачиваются» в пространстве завершенного фильма. Уточняются. Углубляются. Все это и есть, видимо, творческий процесс...

Даже сюжетные мотивы весьма серьезно трансформируются. Например, уже в ходе съемочной работы сложилась окончательно линия «Натали — инспектор Фош». И она также определенным образом изменила фильм. Дело здесь не только в желании полнее использовать актера Алена Делона, играющего инспектора. Нам хотелось сделать основную мысль фильма более сложной и многослойной. В отношениях Натали и молодого инспектора прочитывается неоднозначный смысл. С одной стороны, мы замечаем здесь начало любви, самую возможность любви. С другой — показывая убийство Фоша, говорим о том, что французам и сегодня приходится сталкиваться с проявлениями насилия и террора. Эта линия важна и как своеобразный современный парафраз истории Андрэ и Мари. Прошлое, фашизм, его жестокая отдача преследуют современных людей! То, что разрушило счастье матери, настигает и ее дочь. Разработка этой сюжетной линии прямо и существенно влияет на главную мысль картины, делает ее выражение более подробным.





Мы любим экспромт. Считаем, что это одно из самых могучих средств искусства. Поэтому во время съемок проигрываются совершенно новые варианты, часто неожиданные для нас самих. Меняются слова, штрихи, детали. Идет непрерывный процесс шлифовки идеи, ее окончательного художественного выражения.

— И, конечно, во время монтажа...

— Мы «самоеды». Пока нас не прижмут крайние сроки, пока у нас не «отнимут» картину, мы ее переделываем. Количество вносимых нами поправок очень велико. Монтаж — чрезвычайно важный процесс. Нужно ведь уметь сложить картину, не погибнуть в борьбе с материалом. Тут должно приходить на помощь чувство целого.

— Вам предстоит запись музыки. Расскажите о ней.

— С нами работали советский композитор М. Вайнберг и французский композитор Ж. Гарваренц. Кроме того, написана песня, которую специально для нашего фильма исполнит Шарль Азнавур.

— В заключение традиционный вопрос. Какие чувства вы испытываете, завершая эту работу?

— Усталость, волнение. Мы давно не встречались со зрителем. Около трех лет. И вот подходит к концу большая, очень серьезная для нас работа. Осуществляя ее, нам довелось сотрудничать с кинематографистами разных стран, повидать мир. В «Тегеране-43» мы соприкоснулись с острыми проблемами современности, ощутили ее взаимосвязи с историей и с судьбами людей. Надеемся, что все это отразится на экране, окажется созвучным интересам зрителей.

Беседу вел Андрей ЗОРКИЙ

командировка за рубеж

ВИРТУОЗНЫЙ ПОЧЕРК МАСТЕРОВ

А. ЗГУРИДИ,
кинорежиссер, народный артист СССР

С группой советских кинематографистов мне довелось побывать на венгерской киностудии «Мафильм», где работают прославленные мастера научно-популярного кинематографа Агоштон Коллани, Иштван Хомоки-Надь, другие их коллеги. И снова фильмы наших друзей порадовали нас глубиной затронутых тем, изяществом художественной формы.

Как спасти диких животных, мир которых столь загадочен и интересен? Как сохранить этот мир для грядущих поколений? Об этих волнующих все человечество вопросах идет речь в новом фильме А. Коллани «Животные отвечают». С присущим ему мастерством режиссер рассказывает о жизни самых разных птиц, животных и насекомых, об их упорной борьбе за существование. Перед нами оса-амофила. Самый опытный гончар позавидует ее искусству лепить домик из глины, где замуровывается «консервированная» пища для будущего потомства. В таком естественном «инкубаторе» и развивается жизнь насекомых. А вот гнездо куличка — маленькой, казалось бы, беззащитной птички. Однако инстинкт материнства у нее столь велик, что она смело бросается на... лису и отгоняет ее от своего гнезда.

Кинонаблюдение ведется и за стайкой рыб и за стадами антилопы гну и оленей. Меняются на планете условия жизни животных и появляются новые «законы», по которым они отстаивают свое право на существование. Агоштон Коллани рисует в фильме широкую панораму жизни соседствующих с нами живых существ, еще раз напоминая зрителю об их судьбе, о том, как важно сохранить фауну планеты.

Самой искренней симпатией к маленькому хомяку проникнут и фильм режиссера Михая Харша «Хомяк». Кинематографисты подробно снимают жизнь одной семьи этого милого зверька, приносящего огромную пользу человеку.

Довелось нам встретиться и с несколькими научными лентами исторического жанра. Вот тонкий, вдумчивый режиссер-оператор Имре Шуллер (участник совместной работы над советско-венгерским фильмом «Лесная симфония») переносит нас в другой мир — в 334 год до н. э. В своем коротком фильме «Переход через реку Граник» он воссоздает историю одного из военных походов Александра Македонского.

Весь фильм Имре Шуллера сделан на материале миниатюрного музейного экспоната — отлитого из металла барельефа. Но вот благодаря волшебной силе кино на экране возникает масштабная картина сражения. Вы видите ратников, самого Александра Македонского в момент напряженной схватки с противниками, их полные динамизма фигуры, выражения лиц, на которых торжество победителей и отчаяние побежденных... А между тем фигура каждого воина на барельефе не больше двух сантиметров! Как же высоко должно быть искусство кинематографистов, чтобы с помощью киносъемки воссоздать столь виртуозно образ древней битвы. Эмоциональное воздействие картины усиливается благодаря умелому использованию музыки, света, цвета и монтажа.

Фильм режиссера Ференца Немени «Площади» тоже посвящен исторической теме. Но на этот раз мы узнаем о целом ряде событий из жизни самой Венгрии. Авторы рассказывают о монументах, воздвигнутых на площадях и улицах Будапешта. Фильм привлекает свежестью приема, умением авторов как бы «оживить» неподвижную натуру, воссоздать с помощью кинохроники события, запечатленные в памятниках, рассказать о выдающихся деятелях страны.

К весьма удачным картинам следует отнести и фильм режиссера Йожефа Киша — «Семья под снегом». Так озаглавлено одно из стихотворений замечательного венгерского поэта Ади Ендре, о жизни и творчестве которого повествует лента.

Разнообразная, интересная программа последних работ студии, которую возглавляет Петер Седлаи, говорит о росте мастерства наших венгерских друзей.

Будапешт — Москва.



Кадр из фильма «Животные отвечают» (режиссер А. Коллани)

ЗРЕЛОСТЬ

Н. ЕРМАШ

Программа последней Недели болгарского кино в Советском Союзе достаточно полно представляет круг проблем и художественных поисков, волнующих болгарских кинематографистов.

Сегодняшнее кино Болгарии внимательно присматривается к жизни, стремясь подметить что-то новое в окружающем, чаще всего близлежащем относительно персонажей мире.

Фильмы Недели продолжают тенденцию заинтересованности кино в художественном рассмотрении социально-исторических проблем, характерную для болгарского кинематографа 70-х годов и отмеченную в критике как определенное свидетельство зрелости художественного мышления. Они демонстрируют и достижения болгарского кинематографа в самых различных жанрах.

Антифашистская тема составила основное содержание фильма «Кулаки в земле» режиссера М. Гетова. Бывший учитель Янкулов (актер И. Иванов) возвращается из Германии после двух лет учебы в полицейской школе. В родное село, где раньше он рассказывал детям о Гомере и Толстом, он приезжает, начиненный идеями Гитлера и Муссолини, с задачей ликвидировать местный партизанский отряд. Янкулов учиняет расправу не только над партизанами, но и над мирными жителями, озверев от страха, от сознания того, что его самого и таких, как он, ждет скорая и неминуемая расплата.

Фильм исследует трагедию человека, ставшего фашистским палачом. Основываясь на исторических документах, авторы фильма поднимаются до художественного обобщения большой силы.

В фильмах Недели привлекают поиски нового стиля образности. В ленте Л. Стайкова «Иллюзия» центральная коллизия не выглядит сложной — это камерная история с немногими действующими лицами: два друга — художник и поэт, молодая, но уже бывшая актриса, в которую раньше был влюблен один из друзей, а теперь другой. Но классический любовный треугольник не приводит к перипетиям сентиментальной мелодрамы. Темой фильма становится проблема места художника в жизни народа, сопоставление пассивной и активной позиции, осознание смысла его произведений. Камерная история приобретает социальные, политические и даже исторические измерения. Фабула обогащена различными смысловыми и эмоциональными ассоциативными связями.

Представление о кинематографическом мире Л. Стайкова сложилось на основе его предыдущих картин — «Любовь» и «Дополнение к закону об охране государства». Конечно, «Иллюзия» во многом фильм неожиданный. Но остается неизменным стремление режиссера к диалогу с современностью на почве исторического опыта, временной дистанции. Остается неизменным и точное режиссерское чувство стиля, драматургия, изобилующая подводными рифами, которая могла бы увлечь и к поверхностному стилю «ретро» и к условности притчи. Но стиль и композиция фильма строго мотивированы его содержанием.

В общем русле поисков новых идейно-художественных решений молодежной темы преобладает стремление к углубленному раскрытию проблем нового поколения.

Герои фильма Эдуарда Захариева «Почти любовная история», как и в прежних его картинах,— жители маленького городка со своими будничными проблемами.



«Кулаки в земле»



«Почти любовная история»

«Почти любовная история» выводит за рамки проблематики, обозначенной захариевскими «Переписью зайцев» и «Дачной зоной». В новой ленте режиссер стремится к усложнению как проблемно-тематического регистра, так и образных средств. Но «Почти любовная история» связана с предыдущими фильмами развивающейся и усложняющейся логикой, опирается на них как на исследованную действительность. Новому фильму уже не нужны первоначальные накопления повседневных бытовых наблюдений, так впечатлявшие в прежних фильмах Захариева. Режиссер переходит к более сложным драматургическим конструкциям, затрагивает проблемы жизненной реализации героя, выбора позиции, активности молодежи. Эта общая тенденция сегодняшнего болгарского кино проявляется также в фильмах Л. Киркова и Б. Шаралиева.

Герой «Почти любовной истории» Владо (артист Я. Спасов) — сын человека с высоким общественным положением. Павлина (артистка М. Димитрова) — работниц консервной фабрики. Любовь между ними кажется невсетественной отцу Владо, который сам вырастил сына и на собственном опыте знает, что не всегда первая любовь настоящая. Кроме того, отец думает, что любовь помешает учебе Владо.

Между влюбленными и отцом идет своеобразный поединок. Павлина всеми силами борется за свое право на счастье. Владо колеблется между искренним чувством к ней и убедительными аргументами отца. Победителем выходит отец. Владо и Павлина расстаются. Такова фабула фильма. Но не только она увлекает зрителя. В первых кадрах мы видим Владо и Павлину на природе. Подвижная камера почти не задерживается на лицах или предметах, на городском пейзаже — здесь словно нет точки опоры для героев, они не могут обрести чувство уверенности. Юношеская их чистота, первое чувство с его непосредственностью, красотой принадлежит словно другому миру. Переход от природы к быту, от поэзии к прозе в фильме довольно резок. Захариев на этом сосредоточен, он исследует характеры в столкновениях идеализма и конформизма, бунта и примирения. Пощечину, которую Павлина дает в конце фильма отцу своего возлюбленного, можно понять и как случайный эмоциональный взрыв и как продуманный шаг, отрезающий путь назад, выход из заколдованного круга. Беспомощный, но полный эмоциональной силы жест вносит в образ девушки обнадеживающий элемент. Жаль, что финал проникнут несколько сентиментальным умиротворением.

Так же как в фильме «Почти любовная история», в центре картины Б. Шаралиева «Все — любовь» история двоих — Радо и Бени (артисты И. Иванов и Я. Кашева). Но здесь Радо — «трудный» подросток, который живет в интернате. Бени же, казалось бы, из культурной и образованной семьи. Но это не мешает их любви, пока не вмешивается мать Бени. Шаралиев защищает своих молодых героев, считая их пострадавшей стороной в поединке со старшими. В предыдущих своих фильмах режиссер был мягок, деликатен; здесь же, затрагивая драматические, жгучие отношения подростков и взрослых, он довольно резок.

Авторы фильма «Все — любовь» на стороне Радо потому, что он хороший, с тонким душевным складом человек. Если бы он воспитывался в нормальной семье, его внутренние качества принесли бы свои плоды. Но он вырос в душевном одиночестве. Радо и Бени негде притулиться, как и Павлине с Владо. Директор интерната издевается над Радо, не раз превышает свои права. Бежавшего из интерната (в который раз!) Радо охватывает острое чувство боли и одиночества. Таков финал этой истории.

Проблемы поставлены остро, и авторы фильма не идут на компромиссы, не сглаживают ситуации, весь фильм сделан на редкость эмоционально и искренно.

Конфликты между людьми в фильмах «Все — любовь» и «Почти любовная история» показаны в форме внутреннего конфликта героя. Подобное отражение объективных процессов через индивидуальное сознание привлекает болгарских кинематографистов.

Показанные в рамках Недели фильмы — это значительные произведения болгарского кино, которое исследует современную жизнь на уровне зрелого кинематографического мышления.

КОНКУРС «СЭ-80»

Участвуя в нашем традиционном конкурсе, читатели имеют возможность высказать свое мнение о фильмах уходящего года, дать им оценку и назвать наиболее понравившиеся им актерские работы.

Цель конкурса — помочь кинематографистам лучше узнать вкусы и запросы зрителей, их мнение о тех или иных картинах.

Просим участников конкурса «СЭ»-80» дать ответы на вопросы публикуемой ниже анкеты. Полученные материалы будут обработаны в Вычислительном центре ЦСУ СССР, итоги — опубликованы в «Советском экране».

I. Как вы оцениваете кинофильмы, вышедшие на экраны в 1980 году?

Оцените просмотренный фильм по пятибалльной системе, поставив слева от порядкового номера соответствующую цифру (5, 4, 3, 2, 1).

Если фильм очень понравился (отличный, с вашей точки зрения), поставьте слева, рядом с его порядковым номером, цифру 5.

Если считаете фильм хорошим, поставьте цифру 4.

Если фильм оказался посредственным, не произвел большого впечатления,— цифру 3.

Если фильм не понравился (серый, скучный, неинтересный и т. п.),— цифру 2.

Если фильм, по вашему мнению, очень плохой и не понравился настолько, что вам жаль потерянного времени,— цифру 1.

Если не очень запомнили фильм и вам трудно дать ему оценку, поставьте прочерк (—).

Если трудно дать оценку фильму в связи с тем, что он представляется вам спорным, в чем-то непонятным, поставьте знак вопроса (?).

КИНОФИЛЬМЫ, ВЫШЕДШИЕ НА ЭКРАНЫ В 1980 ГОДУ

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ФИЛЬМЫ

1. Акванавты
2. Аллегро с огнем
3. А счастье рядом
4. Бабек, 2 с.
5. Бабушкин внук
6. Багряные берега
7. Баллада о спорте
8. Безответная любовь
9. Белая тень
10. Белый снег России
11. Берегись! Змеи! 2 с.
12. Большая-малая война
13. Вавилон XX
14. Вернемся осенью
15. Верой и правдой, 2 с.
16. Весенняя олимпиада, или Начальник хора
17. Взлет, 2 с.
18. В моей смерти прошу винить Клаву К.
19. В одно прекрасное детство
20. Возвращение чувств
21. Воздушные пешеходы
22. Возьми меня с собой
23. Впервые замужем
24. Встреча в ущелье смерти
25. Вся жизнь, 2 с.
26. Вторая весна
27. Выстрел в спину
28. Гараж
29. Гепард
30. Гнездо на ветру
31. Голуби живут в карнизах
32. Гонка с преследованием
33. Гонцы спешат
34. Город принял
35. Грузинская хроника XIX века
36. Дачная поездка сержанта Цыбули
37. Двадцать шесть дней из жизни Достоевского
38. Девушка со швейной машинкой
39. День возвращения
40. День на размышление
41. День свадьбы придется уточнить
42. Десант на Орингу
43. Десант под облака
44. Диалог с продолжением
45. Дикая охота короля Стаха, 2 с.
46. Добрая половина жизни
47. Добряки
48. Дознание пилота Пиркса
49. Дополнительные вопросы
50. Допрос
51. Дударики
52. Дым отечества
53. Дюма на Кавказе
54. Ждите связного
55. Желаю успеха
56. Жена ушла
57. Живите долго
58. Жизнь прекрасна
59. Завтра выйдешь?
60. Загадай себе прошлое
61. За спичками
62. За стеклянной дверью
63. Звездное лето
64. Звездный инспектор
65. Здесь, на моей земле
66. Зеленый остров надежды
67. Земля отцов наших
68. Зов
69. Имеретинские эскизы
70. Инженер Графтио
71. Ипподром
72. Искушение
73. Казаки-разбойники
74. Киноальманах «Молодость», вып. 1
75. Крик гагары
76. Крутое поле
77. Легенда о скоморохе
78. Лесные фиалки
79. Летняя поездка к морю
80. Люди в океане
81. Малые грехи наши
82. Маркиз и пастушка
83. Мир в трех измерениях
84. Мишка на Севере
85. Мой первый друг...
86. Москва слезам не верит, 2 с.
87. Моя Анфиса
88. На ринг вызывается
89. Несколько дней из жизни И. И. Обломова, 2 с.
90. Ночь без птиц
91. Оазис в огне
92. Опасные друзья
93. Осеннее солнце
94. Осенний марафон
95. Особо опасные
96. Отель «У погибшего альпиниста»
97. Отец и сын, 2 с.
98. Открытая страна
99. Отряд особого назначения
100. Отцовский наказ
101. Охота на лис
102. Пани Мария
103. Петровка, 38
104. Пираты XX века
105. Плотина в горах
106. Погоня в степи
107. Пограничный пес Алый
108. По данным уголовного розыска
109. Подарю тебе город
110. Под созвездием Близнецов
111. Поезд чрезвычайного назначения
112. Поздние свидания
113. Познавая белый свет
114. Полет с космонавтом
115. Полоска нескошенных диких цветов
116. Последняя охота
117. По следу властелина
118. Поэма о крыльях, 2 с.
119. Прерванная серенада
120. Приключения Али-Бабы и сорока разбойников, 2 с.
121. Приключения маленького папы
122. Прилетал марсианин в осеннюю ночь
123. Пробивной человек
124. Прогулка, достойная мужчин
125. Прости-прощай
126. Профессия — киноактер
127. Процесс
128. Прощальная гастроль «Артиста»
129. Птицы летят на север*
130. Путешествие в другой город
131. Раненая тишина
132. Ранние журавли
133. Ранняя ржавчина
134. Родное дело
135. Санта Эсперанса
136. Свадебная ночь
137. Свекровь
138. Семейный круг
139. Серебряный рог Ала-Тау
140. Сибириада, 4 с.
141. Скрытая работа
142. С любимыми не расставайтесь
143. С любовью пополам
144. Смилуйся над нами
145. Смотрины
146. Соловей
147. Спасатель
148. Сталкер, 2 с.
149. Старые долги
150. Старшина
151. Стрельба дуплетом
152. Сцены из семейной жизни
153. Сыщик, 2 с.
154. Таежная повесть
155. Тайна поющего острова
156. Тайное голосование
157. Телохранитель
158. Точка отсчета
159. Три минуты лёта, 2 с.
160. Триптих
161. Трубач на карьере
162. Ты помнишь
163. Ты только не плачь
164. Тяжелая вода
165. Узнай меня
166. Умри на коне
167. Утренний обход
168. Фрак для шалопая
169. Хозяин Кырбоя
170. Циркачонок
171. Человек ли он?
172. Чертово семя
173. Чужая компания
174. Шкура белого медведя
175. Щит города
176. Экипаж, 2 с.
177. Я — актриса
178. Я хочу петь

* В прокате: Иначе нельзя.

ФИЛЬМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

179. Адела еще не ужинала
180. Ахиллесова пята
181. Бедный Лука
182. Бесконечные хлопоты
183. Брат палача
184. Бурный рейс
185. Венгры
186. В поисках музыки
187. В одной семье
188. 80 гусаров
189. Все и никто
190. Встреча в июле
191. Вторая любовь
192. Выпрямись, Дельфина
193. Выстрелы при лунном свете
194. Горизонтальный пейзаж
195. Двери настежь
196. День рождения Матильды
197. Дождь и солнце
198. Доктор Младен
199. Дора докладывает
200. Его настоящее имя
201. Жестокая любовь
202. Загадочный граф
203. Западня для утки
204. Звезды в волосах, слезы в глазах
205. Идеалист
206. Издержки воспитания
207. История любви и чести
208. Йорг Ратгеб, художник
209. Как пробуждаются принцессы
210. Короткое путешествие
211. Котелок и нос картошкой
212. Крабат — ученик колдуна
213. Красное вино, 2 с.
214. Красные галстуки
215. Крик петуха
216. Крыша
217. Лакированные ботинки неизвестного солдата
218. Лето с ковбоем
219. Любовь и бешенство
220. Львы салонов
221. Мама, я жив!
222. Мелодия Вивальди
223. Моя первая любовь
224. Народ-победитель, 2 с.
225. На севере столицы
226. Нашлись
227. Невидимый прицел, 2 с.
228. Не высовываться
229. Неисправимая фантазерка
230. Неудачники
231. Нокаут
232. Обратный билет
233. Оккупация в 26 эпизодах
234. Оставьте его, пусть боится
235. Охотник за беглецами
236. Памяти пригорода
237. Пантелей
238. Пасьянс
239. Перед молчанием
240. Попытка к примирению
241. Похороны сверчка
242. Почти как дома
243. Прибыть до рассвета
244. Пророк, золото и трансильванцы
245. Прощай, моя малышка
246. Реванш
247. Розовые сны
248. Рыжий
249. Северино
250. Семейная жизнь
251. Снова вместе
252. Соучастники
253. Специальный выпуск
254. Среди заговорщиков
255. Тепло
256. Тогда я согласен, шеф!..
257. Тревожная заря
258. Убежище
259. Удар током
260. Фактор риска
261. Фотография на память
262. Час пик
263. Человек, которого нельзя забыть
264. Экипаж сошел на берег

ФИЛЬМЫ ДРУГИХ СТРАН

265. Бессилие
266. Вестсайдская история, 2 с.
267. В плену дворцовых интриг, 2 с.
268. Враг, 2 с.
269. В собственную защиту
270. В тени твоих ресниц, 2 с.
271. Гарри и Уолтер следуют в Нью-Йорк
272. Гибель мадам Леман
273. Говорите, мне интересно
274. Год зайца
275. Два незнакомца, 2 с.
276. Дневник отца
277. Дождь идет
278. Долгая ночь, 2 с.
279. Дорогая Марен
280. Дюймовочка (мульт.)
281. Женщины без будущего
282. Завещание Дона Рефухио
283. Завтра не наступит никогда
284. Запоздалый восход
285. Застенчивый Омар
286. Затянувшаяся расплата, 2 с.
287. Из лучших побуждений
288. Кананеа
289. Кандидат
290. Козерог-один, 2 с.
291. Конец недели
292. Леопард на снегу
293. Маленькая красивая деревня
294. Маленький народ
295. Мост
296. Нарушенная верность, 2 с.
297. Не крадите моего ребенка
298. Не покидай меня, Амира
299. Несравненная Сара
300. Отец-хозяин
301. Пиаф
302. Питер и летающий автобус
303. Площадь Сан-Бабила, 20 часов
304. Под знаменем восходящего солнца
305. Подставная жена, 2 с.
306. По закону чести, 2 с.
307. Поместье Штернштайнхоф
308. Посвящается Стелле
309. Преступники
310. Продолжение войны, 2 с.
311. Пустыня Тартари, 2 с.
312. Самый лучший в мире Карлсон
313. Свет
314. Седдо
315. Собаки в городе
316. Спасите «Конкорд»
317. Среди коршунов
318. Стойкие духом
319. Тайна Бургундского двора
320. Трудная роль, 2 с.
321. Туфелька и роза, 2 с.
322. Хозяин, 2 с.
323. Цветок кактуса
324. Че Гевара
325. Чудовище
326. Чужой, 2 с.
327. Чукиаго
328. Экзамен, 2 с.

Вторая линия сгиба

КОНКУРС

Куда 125319, Москва, А-319,
ул. Часовая, 5 Б

Кому Редакция журнала
«Советский экран»

125319

Первая линия сгиба

II. Какой из фильмов 1980 года вам понравился больше всего (назовите один советский и один зарубежный фильм). Что именно вас привлекло в этом фильме?

____

III. Какой из фильмов 1980 года вы считаете самым слабым (назовите один советский и один зарубежный фильм)?

____

IV. Назовите лучшую актрису года в роли

____

V. Назовите лучшего актера года в роли

____

VI. Подчеркните, пожалуйста, каких, по вашему мнению, фильмов недостаточно сейчас в кинорепертуаре:

1. Историко-революционных.
2. Фильмов о Великой Отечественной войне.
3. Исторических, историко-биографических.
4. Фильмов на современную тему.
5. Кинокомедий.
6. Музыкальных.
7. Приключенческих.
8. Научно-фантастических.
9. Каких еще?

Мы обращаемся к зрителям старшего поколения с предложением указать, какие из фильмов вашей молодости вы хотели бы вновь посмотреть сами и показать своим детям.

Мы просим зрителей молодого поколения назвать фильмы отечественной киноклассики, которые вам не удалось посмотреть до сих пор и которые вы хотели бы увидеть.

ПОДЧЕРКНИТЕ НОМЕР ОТНОСЯЩЕЙСЯ К ВАМ ГРАФЫ

ВОЗРАСТ

1. Менее 14 лет
2. 14—17 лет
3. 18—20
4. 21—24
5. 25—30
6. 31—40
7. 41—55
8. Свыше 55 лет

ОБРАЗОВАНИЕ

1. До 7 классов
2. 7—9 классов
3. Общее среднее
4. Специальное среднее
5. Незаконченное высшее
6. Высшее

СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПРОФЕССИЯ

1. Рабочий
2. Колхозник, рабочий совхоза
3. Инженерно-технический работник
4. Служащий
5. Работник сферы обслуживания, торговли, общественного питания и т. п.
6. Работник культуры и искусства
7. Научный работник, преподаватель вуза
8. Преподаватель школы, техникума
9. Учащийся школы, техникума
10. Студент вуза
11. Домохозяйка
12. Пенсионер
13. Прочие

МЕСТОЖИТЕЛЬСТВО

1. Село
2. Небольшой город, районный центр, рабочий поселок
3. Столица республики, областной центр, город с населением 100 тысяч человек и более
4. Москва, Ленинград

ПОЛ

1. Женский
2. Мужской

ВЫ ХОДИТЕ В КИНО

1. Реже 1 раза в месяц
2. 1—2 раза в месяц
3. Каждую неделю
4. Несколько раз в неделю

УКАЖИТЕ

примерно, сколько художественных фильмов в месяц вы смотрите по телевидению

Заполненную анкету с приклеенной маркой, пожалуйста, отправьте в редакцию «Советского экрана» с пометкой «Конкурс» не позднее 1 февраля 1981 года.

Линия отреза



БЫСТРЕЕ СОБСТВЕННОЙ ТЕНИ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КИНОСТУДИЯ ДЕТСКИХ И ЮНОШЕСКИХ ФИЛЬМОВ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Герой фильма Петр Королев не ждет от судьбы подарков, не ищет снисхождения ни в учебе, ни в спорте, ни в любви. Только достигнутое ценой собственных прдельных усилий имеет для него цену.

Не просто складываются его отношения с Леной. полной самоотдачи требует достижение поставленной перед самим собой цели — победить на беговой дорожке рекордсмена мира Рольфа Шмидта.

Вглядываясь в жизнь главного героя, мы побываем не только на ответственных международных соревнованиях с их игрой тактик и накалом страстей, но и на тяжких тренировках. Познакомимся с друзьями Петра по команде, даже побываем на свадьбе, где в интересах режима пьют молоко и закусывают «витаминной» кашей. Заглянем и на телестудию, когда диктор Лена должна будет сообщить с экранов об итоге решающего забега...

Автор сценария Даль Орлов
Режиссер-постановщик Павел Любимов
Оператор В. Липовый
Художник С. Веледницкий
Композитор А. Журбин

Роли исполняют:
Петр Королев — А. Матешко
Елена — Е. Цыплакова
Феодосий Никитович — А. Фатюшин
Олег Иванович — Б. Морозов
Георгий Мыльников — С. Рубеко
Рольф Шмидт — А. Ванин
Игорь — В. Максимов
Маргарет — М. Вильке (ГДР)

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КИНОСТУДИЯ ДЕТСКИХ И ЮНОШЕСКИХ ФИЛЬМОВ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

Автор сценария Юлиан Семенов
Режиссер-постановщик Борис Григорьев
Оператор И. Клебанов
Художник О. Кравченя
Композитор Г. Дмитриев

Роли исполняют:
Костенко — В. Лановой
Садчиков — Г. Юматов
Росляков — Е. Герасимов
Пименов — В. Кузнецов
Кажаев — Д. Джаями
Сухишвили — Г. Бадридзе
Морадзе — Н. Бекаури



ОГАРЕВА, 6

Тем из зрителей, которые посмотрели фильм «Петровка, 38», хорошо знакомы сотрудники уголовного розыска Костенко, Садчиков, Росляков. Мы вновь встретимся с ними во второй части детективной дилогии, снятой по сценариям Юлиана Семенова.

Картина показывает работу сотрудников милиции, в основе сюжета — расследование сложного дела. Казалось бы, ничем не связаны между собой два преступления, происшедшие в разных городах страны. Но связь есть — скрытая, тайная. Распутывая клубок фактов, герои фильма разоблачают шайку матерых преступников.

ВЗВЕЙТЕСЬ, СОКОЛЫ, ОРЛАМИ!

Рассыпалась под куполом старого цирка звонкая барабанная дробь, и замер в тишине зал. Воздушные гимнасты готовятся к своему коронному «смертельному» трюку. И никто из зрителей не подозревает, что это вовсе не знаменитые Жорж и Антуан из Парижа, как их представляет реклама, а просто Вася и Федя Михеевы, что за их опасную работу хозяин давно не платит им денег и что номер, который они сегодня придумали, окажется не совсем обычным.

Три новеллы этого фильма — три истории из жизни цирка. Одна разворачивается в дореволюционном южнорусском городке. Другая — на фронтах Великой Отечественной войны. Третья — в наши дни. Их героев отличают мужество и благородство, необходимые на арене, где от взаимной поддержки зависит подчас сама жизнь.



«ЛЕНФИЛЬМ»

Автор сценария Владимир Кунин
Режиссер-постановщик Николай Розанцев
Оператор В. Грамматиков
Художник Л. Шилова
Композитор В. Кладиницкий

Роли исполняют:
Василий Васильевич,— дед, отец и сын — И. Шабалтас
Федя — С. Копылов
Хозяин цирка — Ю. Саранцев
Нина — И. Краславская
Виктор — А. Инжеватов
Сатаров-старший — Ю. Дубов
Сатаров-младший — А. Поляков
Мальчики:
Рыболов — М. Гаврилов
Коллекционер — И. Никитин

КАНИКУЛЫ У ОЗЕРА

Любовный треугольник — классическая сюжетная схема. На ее основе, как известно, создавались и высокие драмы и вполне банальные истории...

В новом фильме одна из героинь сюжета — Бела. Другая — Валика, с которой Оскар познакомился в обстановке, словно созданной для романтических встреч. Берег живописного озера, уединенный домик лесника. Каникулы, сезон отпусков. И еще музыка — ведь Оскар певец и композитор, он приехал сюда со своим оркестром. Случайная встреча могла принести им счастье...


«БРАТИСЛАВА» (ЧССР)

Автор сценария Пальо Гейдош
Режиссер-постановщик Ян Лацко
Оператор В. Ешина
Художник Ю. Черник
Композитор А. Брезовский

Роли исполняют:
М. Дудова, Р. Станке, И. Штедронь, В. Стрнискова, Я. Бздух, Е. Гудечкова, З. Лауринц.

Фильм дублирован на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени М. Горького.
Режиссер дубляжа Л. Шахалина

«СЕРИТО ФИЛЬМ» И «ГОМОН ЭНТЕРНАСЬОНАЛЬ» (Франция)

Авторы сценария Жан Эрман, Мишель Одиар
Режиссер-постановщик Жорж Лотнер
Оператор А. Деказ
Художник Т. Роман
Композитор Ф. Сард

Роли исполняют:
Ж.-П. Бельмондо, М. Лафорэ, М. Галабрю, Ж. Жере, Ш. Жерар, Ж.-Ф. Бальмер, К. Броссе, М. Бон, Ж. Милс.

Фильм дублирован на киностудии «Мосфильм».
Режиссер дубляжа Е. Алексеев

КТО ЕСТЬ КТО

Есть на юге Франции маленькие города, куда стекаются со всего мира богатеи и авантюристы. Их влекут игорные дома, где кипят страсти и шуршат банкноты.

В одном из таких городков неподалеку от Монте-Карло зверски убит полицейский комиссар. Не замешаны ли в этом дельцы из могущественной «империи» игорного бизнеса? Для расследования преступления из Парижа срочно выезжает отважный, ловкий и неотразимо обаятельный комиссар Боровиц.

В его роли — популярный французский актер Жан-Поль Бельмондо.



В репертуаре также художественный фильм «Путь к медалям» (СССР — Япония) и зарубежные: «Сказочно удачливые мужчины» (ЧССР), «6000 километров страха» (Италия — Кения), «Желтый платочек счастья» (Япония).













МАТЕРИАЛЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ЖУРНАЛЕ «СОВЕТСКИЙ ЭКРАН»

1980 г.

№№ 1—24

Брежнев Л. И. (15) Во имя мира и свободы. Участникам и гостям VI Международного кинофестиваля в Ташкенте
Поздравляем кинематографистов — лауреатов Ленинской премии! (11)
27 августа — День советского кино (16)
12 апреля — День космонавтики (7)
Кино и зритель (2) Пленум Правления Союза кинематографистов СССР
Кино и современность (10)
Всесоюзное совещание работников кино

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

Александров М. (24) Высота духовной культуры
Баскаков В. (16) Великие уроки
Боровик Г., Славин К. (23) Великое возрождение
Во славу человека труда (17)
Рабочая тема на экране. Говорят труженики Красноярского комбайнового завода
Заика В. (4) Главное дело
Зиновьев П. (22) Уверенным курсом
Кулиджанов Л. (21) Ритм созидания — ритм творчества
Полищук М. (6) Светлый путь
Санаев В. (19) Постигая правду эпохи
Семенушкин М. (18) Шаг за горизонт
Юренев Р. (21) Живые традиции новаторства

К 110-Й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Фильмы о Ленине смотрит мир (8) Ю. Белоусов
Габрилович Е. (8) Величина дел
Дубровин А. (2) Художественная пропаганда идей
Кривошеина О. (8) На века!
Муравьев А. (8) У истоков великого искусства
Николаев Л. (8) Мгновения необъятной жизни
Песков О. (8) Три встречи
Рычков Б. (5) Женева, Берн, Цюрих...
Славин Конст. (1) Крюков помнит!..
Фрейлих С. (3) Ленинская формула кино
Говорят кавалеры ордена Ленина... (8) Т. Левчук, Н. Оленев, М. Саначев, А. Хрущев

К 35-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Воспитание патриотов (13)
Аникович В. И. (9) Несокрушимая и легендарная
Белоусов Ю. (9) Племя героев
Береговой Г. (9) Наша победа
Емельяненко В. (9) Киногруппа у «горбатых»
Ладынина М. (9) Во время войны искусство воюет!
Мягков А. (9) Во имя правды
Никулин Ю. (9) Чапаев с нами
Павлов Я. (9) На передовой
Райзман Ю. (9) Май. 1945 год
Рымарева Д. (9) «Я сдержала крик, а слезы не могла...»
Славин К. (9) Рядом с солдатом
Стеклова Л. (9) Часть собственной судьбы
Чуйков В. И. (9) Подвиг бессмертен

XIII ВСЕСОЮЗНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ

Ахадов В. (7) Душанбе приветствует друзей!
Представляем лауреатов (12)
Бауман Ел. (12) Размышляя о времени
Бодров С. (12) Убегать ли с уроков в кино?
Згуриди А. (12) Свет знания
Зоркий А. (12) Душанбе-80
Иванова В. (12) Верность
Старошас В. (12) Плодотворный поиск
Актеры — победители конкурса (12)
Говорят зарубежные гости (12)
Наш приз (12)

НАВСТРЕЧУ III ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ МОЛОДЫХ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ

Архангельская Н. (19) «Это называется счастьем»
Герасимова С. (20) Гражданином быть!..
Карапетян М. (16) Ирина Алферова и Александр Абдулов
Коршак Ю. (17) Обаяние достоверности
Кузнецов В. (14) Этот трудный первый шаг...
Лагина Н. (17) С юмором и всерьез
Савицкий Н. (20) Дебют, еще дебют...
Шкловский В. (20) Слово друзьям
Путь к призванию. На вопросы редакции отвечают молодые кинорежиссеры (20) С. Аларкон, Н. Михалков, О. Неуланд, П. Чухрай, В. Фокин

ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Ибрагимов А. (7) Отклик у миллионов
Монахов В. (3) Земля в наследство
«Делать жизнь с кого...» (4)
Круглый стол «СЭ» в Ногинском Научном Центре АН СССР
Орлов Даль (8) Слово о герое

В ГОСКИНО СССР, В СОЮЗЕ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СССР

2, 3, 8, 9, 12, 17, 20, 21, 24

ТРАДИЦИОННЫЙ КОНКУРС «СЭ»

Итоги конкурса «СЭ»-79» (10)
Комментируют социологи (10) И. Рачук, М. Котельников
«Приз зрителей нам очень дорог» (10) А. Марков
Конкурс «СЭ»-80» (24)

ДРАМАТУРГ. ВРЕМЯ. ЭКРАН.

Александров Александр. (21) Кинематограф люблю особенно
Брумель Валерий — Лапшин Александр. (14) Второе дыхание
Черных Валентин. (13) Герой обязан действовать

ВСТРЕЧИ В ПУТИ

Данилов Л. (19) Звезды Монголии
Коновалов В. (6) Крестьянский дом

ПРЕМЬЕРА

«Аллегро с огнем» (4) В. Кичин
«Афганистан, революция продолжается» (10) В. Ганюшкин
«Бабек» (19) Ф. Агамалиев
«Баллада о спорте» (13) И. Едешко
«Безумие» (11) С. Голяков
«Белый снег России» (22) Ю. Тюрин
«Бой, Лель, Чингис и другие» (18) В. Черниговский
«Большая — малая война» (21) М. Левитин
«Большой десант» (23) Г. Владимиров
«Вавилон XX» (8) Ел. Бауман
«Венгры» (6) Л. Погожева
«Верой и правдой» (8) А. Плахов
«Вестсайдская история» (7) Р. Соболев
«В моей смерти прошу винить Клаву К.» (9) М. Цинципер
«Воспитание потребностей» (7) И. Руденко
«Впервые замужем» (18) Т. Иванова
«Впереди коммунисты» (22) В. Синельников
«Гараж» (11) А. Зоркий
«Гепард» (10) Ю. Тюрин
«Гнездо на ветру» (17) В. Иванова
«Годы, равные векам» (5) Г. Владимирова
«Гонцы спешат» (21) М. Сулькин
«Горькое эхо» (13) В. Беляев
«Да здравствует кино!» (5) Н. Карцева
«Двадцать шесть дней из жизни Достоевского» (24) В. Неделин
«День свадьбы придется уточнить» (19) О. Ковалов
«Десант на Орингу» (10) Даль Орлов
«Добряки» (16) М. Сулькин
«Дом у дороги» (15) В. Деревицкий
«Допрос» (5) С. Фрейлих
«Жена ушла» (17) В. Барановский
«Живите долго» (15) Д. Мелконян
«Жизнь прекрасна» (18) А. Плахов
«Журавлиная степь» (2) Ю. Шакутин
«Загадка формулы: спорт плюс искусство» (4) Н. Колесникова
«Загадки мирового океана» (5) Н. Карцева
«Закаленные в огне» (22) В. Синельников
«Занимаемой должности соответствует?» (19) П. Волин
«За спичками» (19) О. Ульянова
«Зачем бабируссе клыки?» (18) В. Черниговский
«Звезды советского спорта» (17) А. Кулешов
«Имеретинские эскизы» (21) Е. Владимирова
«Искушение» (13) О. Ульянова
«Ищи ветра...» (4) В. Кичин
«Каждый вечер после работы» (3) И. Левшина
«Кандидат» (10) Т. Ветрова
«Канава» (10) Т. Ветрова
«Карл Маркс. Молодые годы» (16) Ю. Черепанов
«Комсомол» (20) В. Кисунько
«Космос дальних дорог» (9) А. Филипченко
«Красные галстуки» (13) В. Дмитриев
«Крутое поле» (24) В. Широкий
«Кто сеет ветер...» (8) С. Торопцев
«Кукрыниксы» (3) О. Верейский
«Летняя поездка к морю» (1) Опыт коллективной рецензии
«Люди в океане» (20) Ф. Маркова
«Москва слезам не верит» (3) О. Курган
«На ринг вызывается» (14) Е. Борисова
«Небом единым» (19) М. Ульянова
«Невинный» (4) Г. Богемский
«Несколько дней из жизни И. И. Обломова» (6) И. Вишневская
«Ночь без птиц» (13) А. Локтев
«Обаяние табаку» (13) А. Инин
«Опасные друзья» (2) Ю. Тюрин
«Осенний марафон» (1) А. Медведев
«О спорт! Ты — радость!» (17) А. Кулешов
«Особо опасные» (11) М. Левитин
«Отель «У погибшего альпиниста» (16) М. Емцев
«Отец и сын» (4) Ю. Черепанов
«Отец-хозяин» (11) Г. Богемский
«Отдохнуть можно по-разному» (3) И. Левшина
«Охота на лис» (24) Е. Громов
«Охотник за беглецами» (10) Т. Ветрова
«Пена» (15) В. Подгорнов
«Пиф» (5) А. Брагинский
«Пираты XX века» (16) Ф. Андреев
«Поезд чрезвычайного назначения» (21) М. Левитин
«Познавая белый свет» (15) В. Кисунько
«Полет с космонавтом» (22) М. Кваснецкая
«По следу властелина» (17) О. Волков
«После семи вечера» (3) И. Левшина
«Похищение «Савойи» (4) В. Кичин
«Поэма о крыльях» (5) Ф. Андреев
«Премьера» (22) В. Синельников
«Приключения Али-бабы и сорока разбойников» (10) Г. Масловский
«Приключения маленького папы» (6) М. Левитин
«Природа богата, но...» (5) Н. Карцева
«Пустыня Тартари» (22) Г. Богемский
«Расплата за предательство» (12) Д. Мамлеев
«Расширение мира» (24) В. Деревицкий
«Резные камни Эрмитажа» (5) Н. Карцева
«Репин рисует Толстого» (5) Н. Карцева
«Розовые сны» (18) В. Михалкович
«Свекровь» (7) Ф. Агамалиев
«Санта Эсперанса» (20) Я. Кушнирский
«Сговор» (2) В. Война
«Сердце» (22) В. Синельников
«Серебряный рог Ала-Тау» (17) О. Волков
«Скрытая работа» (2) Е. Болдырева
«Слово о недобром юбилее» (2) В. Война
«С любимыми не расставайтесь» (7) В. Иванова
«Собаки в городе» (23) А. Брагинский
«Спасатель» (20) Р. Юренев
«Старшина» (9) Ю. Платонов
«Стрельба дуплетом» (17) А. Локтев
«Сыщик» (11) А. Плахов
«Тайное голосование» (24) В. Широкий
«Телохранитель» (18) А. Зоркий
«Точка отсчета» (23) В. Вишняков
«Три минуты лёта» (3) Ф. Марков
«Утренний обход» (6) В. Неделин
«ФРГ — урок немецкого» (2) В. Война
«Целина» (1) Ю. Шакутин
«Чертово семя» (20) М. Земнов
«Четверо ищут миллион» (21) Ю. Шакутин
«Чингиз Айтматов» (6) А. Зоркий
«Чукиаго» (10) Т. Ветрова
«Экипаж» (15) Г. Масловский
«Этот «свободный» мир» (21) С. Голяков
«Я — актриса» (23) Р. Кречетова
«Я — это ты, или ты — это я?» (5) Н. Карцева

ФИЛЬМЫ — ЮБИЛЯРЫ

«Земля» (19) Р. Юренев
«Соль Сванетии» (15) Р. Юренев

ДЕТСКИЙ СЕАНС

10, 17, 24

КРУПНЫМ ПЛАНОМ. ПОРТРЕТ МАСТЕРА. ЗНАКОМЬТЕСЬ: О МОЕМ ТОВАРИЩЕ. ...О СЕБЕ. НОВАЯ РОЛЬ. РАЗГОВОР ПО ДУШАМ. ВМЕСТО ИНТЕРВЬЮ. ИНТЕРВЬЮ ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ. ВОПРОС АКТЕРУ

Абдулов Александр (19)
Абдусаламов Шавкат (13) Э. Лындина
Акулова Ирина (23) М. Бараненко
Алферова Ирина и Абдулов Александр (16) М. Карапетян
Аннанов Баба (15) В. Иванова
Артмане Вия: «О том, что помню, что люблю...» (4)
Баталов Алексей (2) М. Кваснецкая
Беляева Галина (19)
Блинова Лариса (14) Э. Лындина
Бондарчук Сергей (18) И. Таланкин
Брондуков Борислав (12) Г. Сухин
Вавилова Наталья (13) М. Левитин
Вельяминов Петр (8) Ф. Добронравов
Высоцкий Владимир (23) Э. Володарский
Гвоздикова Наталья, Жариков Евгений: «Это называется счастьем» (19)
Геворкян Виолетта (20) Ю. Черепанов
Герасимов Евгений (18) Ю. Павленок
Головня Анатолий (5) Е. Громов
Гостюхин Владимир (23) Г. Сухин
Градов Андрей (9) Ю. Ладина
Гундарева Наталья (22) А. Володин
Данелия Георгий (7) А. Зоркий
Джигарханян Армен: «Хочу и буду много работать» (11) Э. Графов
Денисов Николай (20) Н. Лагина
Жаров Михаил (22) Ю. Безелянский
Зеленая Рина (1) Пустите меня сниматься в кино!
Иванов-Вано Иван (4) С. Асенин
Исмаилова Альмире (3) З. Сабитов
Каменкова Анна (19)
Каюров Леонид (19)
Кильшаускайте Ингрид (8) Р. Яловецкая
Кипшидзе Зураб (3) И. Ратиани
Кристи Леонид (22) В. Трошкин
Ларионова Алла, Рыбников Николай (24) Е. Третьяк
Ледогоров Игорь (13) Г. Фролов
Леонов Евгений: «Трудное счастье актера» (6) Н. Лагина
Лучко Клара: «Любить свое дело» (16) М. Кваснецкая
Любшин Станислав: «Экран — моя биография» (10) А. Кагарлицкая
Майнелите Вайва (4) Н. Архангельская
Матешко Анатолий (11) И. Григорьева
Медведкин Александр (8) Р. Юренев
Михайлова Дарья (1) А. Александров
Михалков Никита (21) А. Зоркий
Норштейн Юрий (2) Е. Кабалкина
Пирумов Ростислав (20) С. Александров
Польских Галина: «Такие мои героини» (17) И. Заславская
Прохоренко Жанна (19)
Прут Иосиф (21) Э. Лотяну
Пугачева Алла: «С песней по жизни» (10) Л. Борисов
Румянова Клара (17) А. Кагарлицкая
Свешникова Ирина (20) Е. Вермишева
Сергеев Николай (4) А. Баталов
Смирнова Светлана (20) С. Петрова
Ташков Андрей (17) Н. Лагина
Тихонов Вячеслав (24)
Угаров Валерий (20) А. Исаева
Удовиченко Лариса (6) Л. Мишин
Целиковская Людмила (3) Жизнь одаривает встречами
Чиаурели Софико (5) А. Зоркий
Черняев Евгений (16) Г. Иконникова
Шакуров Сергей: «Сто судеб сразу» (4) Ф. Маркова
Юсов Вадим (23) Г. Масловский

БЕСЕДЫ В МАСТЕРСКОЙ. БЕСЕДЫ О ПРОФЕССИИ

Жженов Георгий: «Под-

ФИЛЬМ КОНСУЛЬТИРОВАЛ...

НОВЫЙ СЦЕНАРИЙ

ИДУТ СЪЕМКИ. СЪЕМКИ ЗАКОНЧЕНЫ, РЕЖИССЕР ПРЕДСТАВЛЯЕТ ФИЛЬМ

ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ КИНОВЕДЕНИЕ, НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

ОПЫТ КИНООБРАЗОВАНИЯ

АЗБУКА КИНО. ОТ А ДО Я

...НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ОЛИМПИЙЦЕВ

КИНОЛЮБИТЕЛИ

НОВЫЕ КНИГИ

ИЗ ПОЧТЫ... ПОЧТА АКТЕРА, ДРАМАТУРГА, ОБЗОР ПИСЕМ, МОЕ МНЕНИЕ, ОТКЛИКИ... ОТКЛИКИ... ВОПРОС — ОТВЕТ

ПЕСНИ ИЗ КИНОФИЛЬМОВ

ЮМОР

ИНТЕРВЬЮ, СТАТЬИ О СОВЕТСКОМ КИНО

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ В ТАШКЕНТЕ

стран Азии, Африки и Латинской Америки

ЛАУРЕАТЫ ПОЧЕТНОГО ПРИЗА, ГОСТИ НАШИХ ЭКРАНОВ

КОМАНДИРОВКА ЗА РУБЕЖ

ИНТЕРВЬЮ, СТАТЬИ О ЗАРУБЕЖНОМ КИНО

О НАС — ЗА РУБЕЖОМ, НА ВСЕХ ШИРОТАХ, У КАРТЫ КИНОМИРА

РЕДАКЦИЯ СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРИТ ЧИТАТЕЛЕЙ ЗА ВНИМАНИЕ К ЖУРНАЛУ И ПОЗДРАВЛЯЕТ С НОВЫМ, 1981 ГОДОМ!

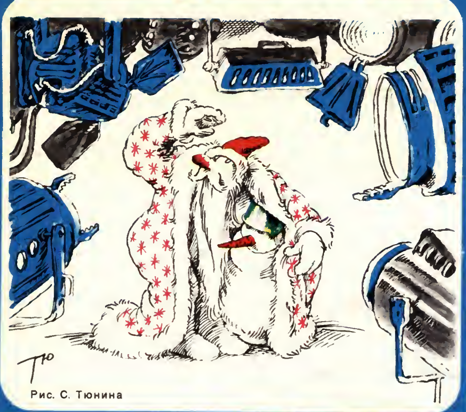


Рис. С. Тюнина



Рис. И. Смирнова



Рис. Л. Тишкова





Рис. В. Хозина



Рис. О. Теслера







Рис. А. Дмитриева

Цена 35 коп. ● Индекс 70865